

en tilsynsbeføjelse uden for strafferetsplejen. Ved dyrehold forstås ethvert sted, hvor der holdes et eller flere dyr. Bestemmelsen finder anvendelse på såvel hold af landbrugsdyr som hold af kæledyr.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger pkt. 5.10.

#### *Til § 25*

Bestemmelsen i stk. 1 fastsætter, at der nedsættes et rådgivende organ, der løbende skal kunne rådgive justitsministeren i etiske spørgsmål vedrørende dyreværn.

Stk. 2-3 indeholder regler om rådets sammensætning. Medlemmerne udpeges af justitsministeren dels som personlige medlemmer i rådet, dels efter indstilling fra interesseorganisationer.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger pkt. 5.11.

#### *Til § 26*

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 5.11.2.

#### *Til §§ 27-30*

§ 27 indeholder bestemmelserne om straf for overtrædelse af loven. Bestemmelserne svarer i det væsentlige til § 18 i den gældende lov.

Efter § 27, stk. 7, der er ny i forhold til den gældende lov, kan der pålægges kollektive enheder bødeansvar i anledning af overtrædelse af loven og af de administrative forskrifter, der udfærdiges i medfør af loven, jf. også § 31, stk. 4, hvorefter bødeansvar for kollektive enheder også hjemles ved overtrædelse af bestemmelser fra tidligere lovgivning, der skal forblive i kraft, indtil de afløses af regler fastsat i medfør af denne lov.

Bestemmelsen i § 28 regulerer spørgsmålet om frakendelse af retten til at befatte sig med dyr og til eventuelt at generhverve den frakendte ret, inden frakendelsestiden er udløbet. Den foreslåede bestemmelse har ligesom den tilsvarende bestemmelse i § 19, stk. 1 i den gældende lov karakter af en særregel, der på dette område træder i stedet for den almindelige regel i straffelovens § 79 om rettighedsfrakendelse.

Bestemmelsen i stk. 1 indebærer en udvidelse af § 19, stk. 1, i den gældende lov om adgangen til at frakende en person retten til at beskæftige sig med dyr. Herefter vil ikke alene mishandling eller gentagen dyrplageri kunne begrunde, at en person fradømmes retten, men også en grov uforsvarlig behandling af dyr vil kunne medføre frakendelse.

Bestemmelsen i stk. 2 indeholder en udtrykkelig regulering af spørgsmålet om, i hvilket omfang retten til at beskæftige sig med dyr kan tilbagegives, inden den i dommen fastsatte frakendelsestid er udløbet.

Bestemmelsen i stk. 3 om overladelse af dyr til en person, der er frakendt retten til at beskæftige sig med dyr, svarer i det væsentlige til § 19, stk. 2, i den gældende lov. Dog er det strafbare område udvidet, idet bestemmelsen ikke er begrænset til ansættelsesforhold, men gælder i enhver situation, hvor dyr overlades i en anden persons varetægt, såfremt der herved etableres en tilstand i strid med forbudet. Strafansvar er betinget af, at den, der overlader det eller de pågældende dyr, er bekendt med rettighedsfrakendelsen.

§ 29 svarer med sproglige ændringer til § 20 i den gældende lov.

Efter bestemmelsen i § 30 behandles sager om overtrædelse af dyreværnslovgivningen som hidtil som politisager. Efter 2. pkt. kan reglerne om ransagning efter retsplejelovens kapitel 73 anvendes i samme omfang som i statsadvokatsager.

Der henvises i det hele til de almindelige bemærkninger pkt. 5.12. og pkt. 5.10.1.

#### *Til § 31*

Det foreslås i stk. 1, at loven træder i kraft den 1. april 1991.

Stk. 2-4 indeholder overgangsbestemmelser. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 5.13.

#### *Til § 32*

I § 20, stk. 3, i lov nr. 382 af 10. juni 1987 om dyreforsøg, som ændret senest ved lov nr. 405 af 13. juni 1990, er det bestemt, at justitsministeren skal fremsætte forslag til ændring af loven senest i folketingsåret 1990-91.

Efter bemærkninger til 1987-loven skal behovet for revision af loven vurderes dels på grundlag af de erfaringer, der er indvundet siden dyreforsøgslovens ikrafttræden den 1. oktober 1987, dels på grundlag af indeholdet af en ny dyreværnslov.

Ved lov nr. 374 af 7. juni 1989 blev revisionen udskudt fra folketingsåret 1988-89 til 1989-90, og ved lov nr. 405 af 13. juni 1990 blev revisionen udskudt fra folketingsåret 1989-90 til 1990-91 under henvisning til, at forslag til en ny dyreværnslov endnu ikke var fremsat og i betragtning af den korte tid, hvori dyreforsøgsloven havde været i kraft.

Det foreliggende forslag til en ny lov om værn for dyr giver ikke anledning til ændringer i dyreforsøgsloven.