

hæves, når betingelserne for at iværksætte postspærring ikke længere er til stede. Det skal i denne forbindelse understreges, at skyldneren efter forslaget når som helst kan indbringe spørgsmålet om ophævelse af en postspærring for skifteretten.

*6. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser.*

Lovforslaget skønnes ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser af væsentlig betydning for det offentlige.

*7. Hørte myndigheder m.v.*

Justitsministeriets konkurslovudvalgs udtalelse af 30. november 1989 har været til høring hos præsidenterne fra Østre og Vestre landsret, Sø- og Handelsretten, Københavns byret og retterne i Århus, Odense og Aalborg, samt hos Advokatrådet, Den danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Generaldirektoratet for Post- og Telegrafvæsenet, Skatteministeriet, Den danske Bankforening, Danmarks Sparekasseforening, Handelskammeret, Lønmodtagernes Garantifond og Forbrugerrådet.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Om forslaget til ny § 104 a henvises til de almindelige bemærkninger under pkt. 4., 5.1. og 5.2.

I de sædvanligt benyttede tilsigelsespåtegninger er det angivet, at virkningen af, at skyldneren udebliver på trods af lovlig tilsigelse, kan være, at der afsiges konkursdekret, eller at der træffes bestemmelse om, at skyldneren skal fremstilles ved politiets foranstaltning.

Der gives derimod ikke oplysning om de foranstaltninger, der vil blive iværksat i forbindelse med, at der eventuelt afsiges konkursdekret. Efter Justitsmi-

nisteriets opfattelse må det også anses for unødvendigt i tilsigelsen at nævne, at der vil kunne træffes bestemmelse om postspærring.

Forslaget til ny § 104 b angår retsvirkningen af en bestemmelse om postspærring. Der henvises til de almindelige bemærkninger, pkt. 5.3.

Følgen af den foreslåede regel i § 104 b, stk. 2, vil være, at hvis skyldneren møder og protesterer imod åbningen af (dele af) posten, må kurator vurdere indsigelserne og træffe afgørelse. Kurators åbning af posten mod skyldnerens protest vil kunne indbringes for skifteretten. Skyldnerens protest vil ikke have opsættende virkning, men kurator kan undlade at gennemføre åbningen.

Udkastet til ny § 104 c fastsætter regler om varigheden af en postspærring. Der henvises til de almindelige bemærkninger, pkt. 5.5.

Den foreslåede nye § 104 d fastslår pligt for post- og telegrafvæsenet og telefonselskaber m.v. til at medvirke ved gennemførelsen af en bestemmelse om postspærring.

Den foreslåede regel svarer til bestemmelserne i retsplejelovens § 786, stk. 1 og 3, om indgreb indenfor strafferetsplejen. Telefonselskaberne er alene nævnt af hensyn til spørgsmålet om udlevering til midlertidig bestyrer eller kurator af meddelelser, der befinder sig i telebox.

*Til § 2*

Bestemmelsen indeholder ikrafttrædelsesreglen. Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 1991.

*Til § 3*

Bestemmelsen angiver lovens territoriale udstrækning.