

### *Bemærkninger til forslaget*

Der hersker stor usikkerhed med hensyn til konsekvenserne for miljøet, trafikken og økonomien i en fast forbindelse over eller under Øresund.

Senest har eksempelvis Dansk Fiskeriforening, Jagtorganisationernes Fællesudvalg og Det Grønne Kontaktudvalg rettet henvendelse til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg og Folketingets Trafikudvalg om dette emne. (Henvendelsen er optrykt som bilag til beslutningsforslaget).

Det er derfor forslagsstillernes opfattelse, at der bør foretages undersøgelser af alternative forslag til den kombinerede vej- og jernbaneforbindelse på Øresund.

Undersøgelserne bør derfor også omfatte en boret jernbaneforbindelse. Denne forbindelse er tidligere blevet afvist af økonomiske grunde; men inddrager man hele det brede spektrum af økonomiske og miljømæssige følger, kan det meget vel vise sig, at den kombinerede forbindelse bliver mere usikker, hvorfor det ikke vil være rimeligt kun at vurdere denne forbindelse og ikke alternativerne.

Undersøgelserne skal omfatte påvirkningen af havmiljøet, herunder vandgennemstrømningen til og fra Østersøen og af luftforurening og trafikstøj, her-

under også med hensyntagen til det forventede trafikspring ved de forskellige forslag.

Til en vurdering af følgerne for luftforureningen hører også en redegørelse for den langsigtede trafikudvikling, som henholdsvis den borede jernbanetunnel og den kombinerede forbindelse fremmer.

Den faste forbindelse kommer til at binde os økonomisk i mindst 30 år efter færdiggørelsen, hvorfor der nødvendigvis må inddrages et mere langsigtet perspektiv end blot en fremskrivning af de nuværende udviklingstendenser. En klar belysning af følsomheden for økonomien ved andre udviklinger, f.eks. CO<sub>2</sub>-kvotering, må også med.

Vurderingen af de trafikale konsekvenser skal omfatte såvel anlægget på vandet som de tilhørende landbaserede anlæg.

Redegørelsen vedrørende de økonomiske konsekvenser skal, foruden de anlægsmæssige omkostninger, der bør tage højde for de ovenfor anførte miljøkrav, omfatte, hvilken betydning bl.a. indførelse af CO<sub>2</sub>-afgifter på benzin vil få. Derudover skal den give en vurdering af forbindelsens erhvervmæssige betydning, og redegørelsen bør i øvrigt baseres på faktiske undersøgelser og indhøstede erfaringer med lignende anlæg.