

København, den 9. januar 1991

Til regering og Folketing

Vedtagelse af en Øresundsbro nu er miljømæssigt uforsvarlig

Planerne om etablering af en Øresundsbro mellem Malmø og Amager er dybt bekymrende. Broanlæggets miljømæssige konsekvenser er ikke tilfredsstillende belyst. Det har således ikke kunnet dokumenteres, at anlægget kan etableres med nul-effekt på miljøet.

På den baggrund opfordrer vi Folketinget til at udskyde vedtagelsen af en anlægslov for broforbindelsen over Øresund. Man bør endvidere afvente erfaringerne og konsekvenserne af den faste Storebæltsforbindelse. I stedet anbefales det, at der udarbejdes en trafikpolitik, der er miljømæssigt forsvarlig.

Miljømæssige konsekvenser af en Øresundsbro:

En Øresundsbro vil modvirke opnåelsen af den begrænsning af energiforbruget, der er tvingende nødvendig. Specielt inden for trafik-

sektoren er der behov for en reduktion af energiforbruget. Internationalt går trafikplanlægningen i stigende grad i retning af togtransport, da denne transportform er såvel økonomisk som økologisk forsvarlig.

Det er ikke muligt at opnå sikkerhed for nul-effekt på miljøet. Der er derimod sikkerhed for, at en broforbindelse ikke får nogen positive effekter på miljøet. Der er meget stor risiko for, at en broforbindelse vil medføre en ringere vandkvalitet i Østersøen. Endvidere vil såvel Øresund som Køge Bugt blive direkte negativt berørt af anlægsbyggeriet.

Etableringen og tilstedeværelsen af en bro syd om Saltholm er uforenelig med beskyttelsen af det enestående og internationalt betydningsfulde naturområde på og omkring øen. Etableringen af broforbindelsen vil desuden være en overtrædelse af EF's direktiv af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle.

Med venlig hilsen

Bent Rulle, formand
Dansk Fiskeriforening

Kristian Raunkjær, formand
Jagtorganisationernes
Fællesudvalg

Christian Hjorth, formand
Dansk Ornitologisk Forening
p.v.a.
Det Grønne Kontaktudvalg