

F. t. l. vedr. selskabers aflæggelse af årsregnskab m.m.

godese ledelsens enkelte medlemmer og selskabsdeltagerne.

Det foreslås derfor, at revisor som en af sine opgaver skal påse, at en række dokumenter og bøger m.v. er oprettet og føres. Derimod skal revisor ikke påse indholdets rigtighed.

De dokumenter, bøger m.v., det drejer sig om, er foretningsorden, aktiebøger og anpartshaverfortegnelser, fortegnelser over aktionærer og anpartshavere efter aktieselskabslovens § 28 a og anpartsselskabslovens § 17 a, protokoller over ledelsesmedlemmers køb og salg af aktier/anpartar i selskabet/koncernen samt forhandlingsprotokollen.

Endvidere skal revisor påse, at revisionsprotokollen i overensstemmelse med § 61 j er forelagt og underskrevet af alle bestyrelsens medlemmer.

Generalforsamlingens forhandlingsprotokol er derimod generalforsamlingsdirigentens anliggende.

Forslaget har til formål at styrke efterlevelsen af disse regler og dermed sikre en betryggende administration i selskaberne.

I overensstemmelse hermed foreslås, at aktionærerne i selskabet kan blive bekendt med, at lovgivningens krav til førelse af dokumenter, bøger m.v. ikke er overholdt. Dette sker ved, at revisor i sådanne tilfælde udfærdiger en særskilt erklæring, der vedlægges årsregnskabet.

Til nr. 5

Den gældende bestemmelse om revisors pligt til at være til stede på generalforsamlingen, hvis bestyrelsen, et bestyrelsesmedlem, en direktør eller en selskabsdeltager anmoder herom, har i praksis været fortolket således, at revisor på generalforsamlingen har pligt til at besvare spørgsmål fra selskabsdeltagerne.

Det er bestyrelsen, der har ansvar for at oplyse om selskabets anliggender på generalforsamlingen, herunder også spørgsmål om regnskabet. Forslaget ændrer ikke ansvarsfordelingen mellem revisor og bestyrelse/direktion.

I overensstemmelse hermed foreslås det i bestemmelsen, at revisors pligt til at besvare spørgsmål alene skal angå revisors opgaver af betydning for forståelsen af de regnskaber m.v., revisor har påtegnet. Lovgivningens regler om tavshedspligt vil således ikke begrænse revisors pligt til at besvare spørgsmål om disse forhold.

Det, at revisor på generalforsamlingen belyser forskellige forhold, fritager ikke revisor for at tage forbehold i revisionspåtegningen.

Oplysninger, der har forbindelse med revisors eventuelle rådgivning o.lign., falder ikke ind under bestemmelsen, men må vurderes i lyset af aktiesel-

selskabslovens § 76. Der er efter denne bestemmelse intet, der hindrer revisor i at besvare sådanne spørgsmål, såfremt bestyrelsen anmoder herom.

Revisors pligt til at besvare spørgsmål gælder såvel på ordinære som på ekstraordinære generalforsamlinger og omfatter såvel valgte som eventuelt udpegede og udnævnte revisorer.

Til nr. 6

For alle børsnoterede selskaber tilsiger hensynet til en kursudvikling på ensartede vilkår, at der ikke bliver for stort spillerum med hensyn til tidspunktet for aflæggelse af årsregnskab. Det foreslås derfor i et nyt 2. pkt. i § 62, stk. 1, at fastsætte en kortere indsendelsesfrist for børsnoterede selskaber.

Dette giver – alt andet lige – et mere gennemsigtigt marked og kan bidrage til mere ensartede oplysninger og i et vist omfang mindske muligheden for misbrug af insiderviden.

Den foreslåede ændring vil næppe volde vanskeligheder, da den teknologiske udvikling har ført til, at bogføring og udarbejdelse af årsregnskab i stadig større omfang foretages ved hjælp af edb.

Langt de fleste børsnoterede selskaber afholder i praksis ordinær generalforsamling så tidligt efter balancerdagen, at de uden videre vil kunne efterleve denne frist.

Samtidig vil Finanstilsynet ændre fristen for offentliggørelse af halvårsrapporten for børsnoterede selskaber i § 21, stk. 1, i bekendtgørelse om betingelserne for optagelse til officiel notering af værdipapirer på Københavns Fondsbørs, bekendtgørelse nr. 707 af 18.10.1990. Også her findes den nuværende frist – 4 måneder – for lang, navnlig i betragtning af, at der er tale om en urevideret rapport. Fristen vil blive forkortet til to måneder.

Til nr. 7

Det er fundet naturligt, at revisors overtrædelse af forslagens nr. 2 og 4 kan straffes med bøde.

Til § 2

Til nr. 1.

Der henvises til § 1, nr. 1.

Til nr. 2

Der henvises til § 1, nr. 6.

Til nr. 3.

Der henvises til § 1, nr. 2 og 3.

Til nr. 4.