

## Bemærkninger til forslaget

### *Almindelige bemærkninger*

Dette forslag til folketingsbeslutning har til formål at sikre opfyldelsen af målene i vandmiljøplanen og handlingsplanen for nedsættelse af forbruget af bekæmpelsesmidler:

Allerede i 1983 og 1984 har SF fremsat forslag i Folketinget med det formål at begrænse udvaskningen af kvælstof og begrænse forbruget af bekæmpelsesmidler. Der var ikke flertal i Folketinget for disse forslag. Der henvises til beslutningsforslag nr. B 21 om foranstaltninger til nedbringelse af belastningen af grundvandsforekomster og danske farvande med næringsalte (Folketingstidende 1983-84) (1. samling), forhandlingerne sp. 1465, sp. 2853, og Till. A, sp. 1089, og beslutningsforslag nr. B 14 om bekæmpelsesmidlers brug og sikkerheds- og sundhedsforanstaltninger (Folketingstidende 1984-85, forhandlingerne sp. 428, 1465, og Till. A, sp. 671 og Till. B, sp. 2933.

Ved afgivelse af beretning over vandmiljøplanen (Folketingstidende 1986-87, Till. B, sp. 1077) og under udvalgsbehandlingen af lovforslag nr. L 36 om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter, hvor miljøministerens handlingsplan af 23. december 1986 for nedsættelse af forbruget af bekæmpelsesmidler blev inddraget, påpegede SF, at disse planer ikke ville kunne opfylde deres egne målsætninger (Folketingstidende 1986-87, forhandlingerne sp. 104, sp. 1514, sp. 10536 og sp. 10753, Till. A, sp. 693, Till. B, sp. 873 og Till. C, sp. 441).

Med dette forslag til folketingsbeslutning vil SF sikre, at flertallet i Folketinget lever op til målsætningerne i disse handlingsplaner.

Forbrugsbegrænsningen af handelsgødning og bekæmpelsesmidler sker i dette forslag ved hjælp af økonomiske styringsinstrumenter.

Som der er redegjort for under bemærkningerne til de enkelte punkter, bevirker afgiftsrefusionen, at netoudgifterne for landbruget er så lave som 100-200 kr./ha eller under 10 pct. af dækningsbidraget.

Denne reduktion i dækningsbidraget sker ved en lavere produktion, hvorved overskudsproduktionen i EF mindskes og det såkaldte »velfærdstab« ved udgifter til oplagring m.v. mindskes.

SF ønsker, at de her foreslåede afgifter indføres i hele EF; men der er intet til hinder for, at afgifterne kan indføres i Danmark først. Det er i dag meget bredt erkendt i landbruget, at det oftest er en fordel at være foran med miljørigtige produktioner og produktionsmetoder.

Hvis landbruget imidlertid kan finde andre metoder, f.eks. en endnu bedre udnyttelse af husdyrgødning til at opfylde målsætningerne i handlingsplanerne, bortfalder afgifterne, når målene nås. Der er derfor ikke tale om en ekstraskat på landbruget, men om at anvende bl.a. afgifter som et hensigtsmæssigt økonomisk styringsmiddel, ligesom det gøres mange andre steder i samfundet.

Den beskedne økonomiske forringelse i forbindelse med gennemførelsen af forslaget vil oven i købet let kunne kompenseres, hvis et flertal er villigt hertil. Begrænsningen af kvælstofforbruget er beregnet til et samlet tab på 280 mio. kr. og begrænsningen af brugen af bekæmpelsesmidler til 100 mio. kr. I alt 380 mio. kr.

### *Bemærkninger til de enkelte punkter*

#### *Til punkt 1*

Et af elementerne i vandmiljøplanen fra 1987 var obligatorisk sædskifte- og gødningsplanlægning med det formål at reducere kvælstofudvaskningen i landbruget og at sikre en optimal gødningsanvendelse på den enkelte jordbrugsbedrift, jf. Landbrugsministeriets bekendtgørelse nr. 469 af 3. august 1988.

I dag må det konstateres, at en del landmænd ikke overholder denne bekendtgørelse ved ikke at lave sædskifte- og gødningsplanlægning. Det er naturligvis uholdbart, at bekendtgørelsen ikke overholdes 2½ år efter udstedelsen.

Derfor foreslås, at den obligatoriske sædskifte- og gødningsplanlægning skal attesteres af en godkendt