

pensionen. Beløbet aftrappes for medlemmer under 62 år, for helt at bortfalde for medlemmer der i dag ikke er fyldt 52 år.

7. En ægtefællepensionsordning efter de ovennævnte principper vil dels i videst muligt omfang fjerne den nuværende utilfredshed med ægtefællepensionsordningen, dels vil den, indenfor de relativt beskedne rammer, der er afsat til dette formål, kunne give et ikke ubetydeligt éngangsbeløb til den efterlevende, som de pågældende vil have større glæde af end et beskedent årligt pensionsbeløb.

Ved et pensionsniveau på ca. 30 pct., jf. foran pkt. 5, vil der efter de foreløbige beregninger kunne blive tale om udbetaling af op imod 38.000 kr. til den jævnaldrende efterlevende efter en 62-årig, medens den jævnaldrende efterlevende efter en 55-årig vil få op imod 31.000 kr. Hertil kommer værdien af overgangsordningen for de personer, som efter de gamle betingelser ville være berettigede til en ægtefællepension på 50 pct. Den jævnaldrende efterlevende efter en 62-årig vil inklusiv overgangsordning få op imod 64.000 kr., og den jævnaldrende efterlevende efter en 55-årig vil få op imod 40.000.

Samtidig hermed foreslås det, at bestemmelsen om timegrænser og ATP-bidragets størrelse udgår af loven og erstattes af et årsbidrag. Herudover foreslås visse andre justeringer. Der henvises herom til bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Lovforslaget har været til høring i ATP, DA, LO, FTF, AC, SALA, FR-Fællesrepræsentationen, Ligestillingsrådet, Landsforeningen Ældre Sagen, Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen med flere.

ATP har bl.a. peget på følgende problemer i forslaget:

- 1) Ydelsen bliver alt andet lige højere, jo nærmere dødsfaldet kommer pensionsalderen.
- 2) Diskonteringsprincippet tager udgangspunkt i den efterlevendes fyldte 62. år, og konsekvenserne heraf må antages at give forståelsesproblemer og forekomme urimelige ud fra de hensyn, éngangsbeløbet skal tilgodese.

Af de indkomne høringsvar fremgår bl.a. at LO, FTF og SALA henholder sig til ATP's høringsvar. Landsforeningen Ældre Sagen har blandt andet anmodet om, at éngangsbeløbet beregnes på grundlag af indbetalinger parallelt med fastsættelsen af egenpensionen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Omlægningen af ægtefællepensionsordningen får

aktuaræssige og administrative konsekvenser for ATP.

Omlægning fra en løbende ægtefællepensionsordning til udbetaling af éngangsbeløb får økonomiske konsekvenser for udbetaling af ydelser efter lov om social pension. I beregning af grundbeløb til førtidspensioner vil afkastet af éngangsbeløbet indgå. I indtægtgrundlaget for beregning af tillæg til førtids- og folkepensionister, og ved tilkendelse af behovsbestemt pension, skal medregnes det forventede afkast af beløbet.

Efter pensionsbeskatningslovens § 2, nr. 3, anses Arbejdsmarkedets Tillægspension som en pensionsordning med løbende udbetalinger. Omlægningen fra løbende udbetalinger til éngangsbeløb medfører, at pensionsbeskatningsloven skal tilpasses omlægningen af ægtefællepensionsordningen. Skatteministeren vil i næste folketingsssamling fremsætte lovforslag om ændring af pensionsbeskatningsloven.

Forslaget om *indførelse af årsbidrag* vil, afhængig af de timegrænser som måtte blive fastsat, indebære, at der skal betales fuldt ATP-bidrag for flere lønmodtagere, end det er tilfældet i dag, og tilsvarende større udgifter efter andre ordninger, der beregnes ud fra ATP-bidrag.

Kommunaløkonomiske konsekvenser

Forslaget medfører ikke umiddelbart øgede udgifter for kommunerne eller amterne, men også for dem vil de timegrænser, som måtte blive fastsat, indebære, at der skal betales fuldt ATP-bidrag for flere lønmodtagere, end det er tilfældet i dag, og tilsvarende større udgifter efter andre ordninger, der beregnes ud fra ATP-bidrag.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1, og 3.

Ændringerne er redaktionelle.

Til nr. 2.

Ændringen er dels redaktionel, dels et udtryk for, at der stadig må være et krav om en forudgående bidragsindbetaling af en vis størrelse.

Til nr. 4.

§ 4 kan ophæves, idet litra a kun har teknisk interesse og litra b og c er dækket af lovforslagets § 15.

Til nr. 5.

Ændringen er en følge af, at § 19, stk. 3, ophæves.