

Hvis ejendommen er nyopført, dvs. opført i det år, boligydelsen vedrører, eller hvis der er sket nyudstykning af ejendommen, f.eks. ved opdeling af en ejendom i ejerlejligheder eller ved salg af en parcel med eller uden bebyggelse, findes ikke nogen ejendomsvurdering vedrørende den således ændrede ejendom for året forud for det første boligstøtteår. I disse tilfælde er det ejendomsvurderingen for det år, boligydelsen for den pågældende ejendom første gang vedrører, der skal anvendes. Der foreligger dog kun en vurdering for det år, boligydelsen vedrører, hvis ejeren anmoder om en vurdering efter § 4 i lov om vurdering af landets faste ejendomme. En sådan vurdering, der koster ca. 200 kr., er således nødvendig for at kunne opnå boligydelse.

Det foreslås endvidere i forlængelse heraf, at fastsættelsen af skat af overskud og underskud på ejendommen, hvori ejendomsvurderingen indgår som beregningskomponent ved opgørelse af lejeværdien og standardfradraget, ligeledes skal ske på grundlag af den kontante ejendomsvurdering for det år, der ligger forud for det indkomstår, boligydelsen vedrører. Herved opnås en yderligere administrativ lettelse, da der i dag foretages en manuel beregning ved opgørelsen af overskud/underskud for det år, boligydelsen vedrører.

Hvis en modtager af boligydelse har erhvervet en fast ejendom i boligstøtteåret, er det ejendomsvurderingen for indkomståret forud for boligstøtteåret, der anvendes, selv om den pågældende modtager af boligydelse ikke på dette tidspunkt var ejer af ejendommen.

Til bemærkningerne til § 17 i lovforslaget, næstsidste afsnit, bemærkes, at det med udgangspunkt i den seneste årsopgørelse alene vil kunne ses, hvad der var realkreditlån på dette tidspunkt, samt at det ikke vil være muligt at adskille de enkelte lån.

Endvidere bemærkes, at nye lån kan være optaget og eksisterende lån byttet om i det år, der er gået siden den seneste årsopgørelse.

#### Til nr. 17

Lovforslagets bestemmelse i § 11 om, at kom-

munalbestyrelsen kan nedsætte den støtteberettigede leje, hvor en høj leje delvis skyldes luksuriøst udstyr eller beliggenhed, skal ikke kun gælde lejere og andelshavere, men også ejere.

#### Til nr. 19

Den af ministeren foreslåede formulering kan medføre, at lejere, der ikke hidtil har fået boligsikring, kan få hele lejestigningen dækket af byfornyelsesboligsikringen, mens lejere, der hidtil har modtaget boligsikring, må opgive denne for at modtage byfornyelsesboligsikringen. Hvis sidstnævnte har modtaget et betydeligt beløb i boligsikring, får de slet ingen gevinst af byfornyelsesboligsikringen. Det skaber en social slagside i tildelingen af byfornyelsesboligsikringen, som ophæves med ændringsforslaget.

#### Til nr. 24

Hensigten med ændringsforslaget er at fastholde forbedringsboligsikringen også for fremtidige modtagere. Når antallet og tilvæksten af modtagere af forbedringsboligsikring er så ubetydelige, er der ingen grund til at afskaffe denne boligsikring for fremtidige modtagere – så meget mindre som den byfornyelse i privat regi, som regeringen i stigende grad satser på, ikke giver lejerne mulighed for at modtage byfornyelsesboligsikring.

#### Til nr. 26

Boligministerens lovforslag rummer ingen likviditetsmæssig ændring i forhold til i dag. Derimod rammer lovforslaget socialt skævt. Således vil folkepensionister, der udelukkende lever af deres pension eller har meget små indkomster og bor i huse med meget små lån, miste mere end 2.000 kr. om året. For nogle vedkommende kan tabet blive på helt op til 10.000 kr. Dette problem løses med ændringsforslaget, der samtidig gør loven lettere forståelig ved ikke at indblande grænsebeløbet i fordelingen af den samlede boligydelse på tilskud og lån.