

### Nogle af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes besvarelse heraf

#### Spørgsmål 70:

Idet der henvises til vedlagte annonce (annoncen ikke optrykt i bilag til betænkningen) fra ejendomsmæglerfa. Erhvervscenter Bruun, bedes oplyst, om det ikke netop var anpartsindgrebets formål at stoppe for sådanne udbud af anparter, hvor hvert projekt havde hver det lovbestemte maksimum af deltagere, men projekterne blev udbudt samlet. Kan sådanne fællesudbud stadig ske, hvis regeringens lovforslag L 4, § 1, der ændrer leasingindgrebet, bliver vedtaget?

Hvis det ikke er tilfældet, bedes ministeren udforme et ændringsforslag, som indeholder, at anpartsprojekter med 10 eller mindre antal deltagere bliver omfattet af anpartsindgrebet, hvis de udbydes til salg sammen med andre tilsvarende projekter.

#### Svar:

Lovforslagets § 1, nr. 1, der ændrer bl.a. personskattelovens § 4, stk. 1, nr. 12, omfatter udlejningsvirksomheder med 1-10 passive ejere, når formidling eller administration af udlejningen varetages af en anden virksomhed og udgør en del af en fælles udlejning for flere end 10 personer.

10 personer, der i fællesskab ejer og udlejer en afskrivningsberettiget ejendom, bliver således omfattet af lovforslaget, når formidlingen eller administrationen varetages af en virksomhed, der samtidig varetager formidling eller administration af udlejningen af en tilsvarende ejendom ejet af 10 andre personer. Når projekter udbydes samlet til salg og vilkårene for udlejningen af ejendommene er ensartede i de pågældende projekter, vil der efter lovforslaget foreligge fælles udlejning for flere end 10 personer.

Efter gældende regler vil en ejendomsmægler, der formidler salg af afskrivningsberettigede ejendomme, blive anset for en virksomhed, der formidler udlejning, når der i tilknytning til

investorenes køb af ejendommen indgås en lejeaftale, hvis virkning er afhængig af dette køb.

Anpartsinvestorerne bliver derimod ikke omfattet af anpartsreglerne, når en ejendomsmægler kun formidler salget af ejendommen og investorerne selv finder lejere til ejendommen og endvidere selv varetager administrationen af udlejningen.

Det foreliggende lovforslag ændrer ikke herpå i forhold til gældende regler. På denne baggrund finder jeg ikke behov for en ændring af forslaget.

#### Spørgsmål 59:

Der ønskes en nærmere redegørelse for, hvorfor regeringen har trukket forslaget om at udvide hovedaktionærkredsen og forhøje beskatningsprocenten i aktieavancebeskatningsloven, når spændet mellem selskabsskatten og person- og kapitalafkastbeskatningen forøges med øgede spekulationsmuligheder til følge.

#### Svar:

Lovforslaget om ændring af hovedaktionærbeskatningen blev oprindeligt fremsat som led i en justering af regeringens marginalskattepakke i forbindelse med skatteforhandlingerne i efteråret 1990. Da det har vist sig ikke at være muligt at gennemføre skattelettelserne på personlig indkomst og kapitalindkomst, har regeringen fundet det naturligt også at lade forslaget om en skærpelse af hovedaktionærbeskatningen bortfalde.

#### Spørgsmål 60:

Ministeren bedes kommentere, om følgende eksempel er mulig med det spænd, der opstår mellem selskabsskatteprocenten og personbeskatningen:

#### Forudsætninger:

Et revisoraktieselskab med 5 deltagere, som hver ejer 20 pct. af aktiekapitalen.