

til at foretage de nødvendige mere dybtgående analyser af, hvorledes den nuværende regionale administration har fungeret. – For DHF er det i denne forbindelse af største vigtighed, at de ydelser, som er handicapkompenserende og relativt sjældent forekommende fortsat placeres på mindst det regionale niveau. På grund af vor kommunestruktur, hvor halvdelen af kommunerne har under 10.000 indbyggere og dermed har for lille en sagsmængde til sikring af den relevante sagkundskab, må vi i DHF fastholde, at en generel udlægning af disse sagsområder ikke er forsvarlig – selv om en række af vore meget store kommuner, jf. frikommune-

forsøgene i Esbjerg og Ballerup, meget vel kan løse disse sociale opgaver.

Da der igen har været rejst debat såvel om amternes berettigelse som om en ny kommunalreform, finder vi det meget vigtigt at »førtidspensionsudvalget« grundigt overvejer sine forslag i relation til tænkelige ændringer i den administrative opdeling i amter/kommuner. Forslagene om eventuelle ændringer i de handicapkompenserende ydelser bør i størst mulig udstrækning videreføre retssikkerhedsprincippet (efter dokumenterede behov) også på lidt længere sigt.

Med venlig hilsen

Karen Madsen

/ Jens Birkvad