

med social indsigt. Efter betænkningen vil amtsankenævnenes medarbejdere sammen med statsamternes nuværende medarbejdere skulle beskæftige sig med ankesager fra en række uensartede områder (byggelovgivning, vejlovgivning og energi samt sociale klager). Dette må og vil medføre mindre indsigt i sociale sager, særligt når der ikke engang er mulighed for at trække på bistand fra amtskommunens øvrige socialforvaltning.

Betænkningens forslag om, at de læge ankenævningsmedlemmer skal indstilles af kommunerne, er ikke nærmere direkte begrundet. Muligvis findes en begrundelse side 75/76, hvorefter

det må være et krav, at klageorganet ikke ændrer, hvad der burde være et lokalt fagligt eller måske politisk skøn og hermed fjerner sammenfaldet mellem beslutningskompetence og økonomisk ansvar.

Folketinget drøftede i foråret 1975 nævnens sammensætning. Det blev afvist, at de læge medlemmer skulle være kommunalbestyrelsesmedlemmer, dels af habilitetshensyn, dels fordi »friske øjne skulle se på sagen«.

Brugerrådet finder det uacceptabelt og i modstrid med sædvanlig retsopfattelse, at klageinstansen ikke er uafhængig af den instans, der klages over.

---

1) Kritikpunkterne er:

- a) kun én klagemulighed (er gennemført),
- b) besværligt for kommunerne med de mange ministerielle vejledninger og sociale meddelelser
- c) Den Sociale Ankestyrelses opfattelse af, hvad der er principielle sager
- d) at ankeorganerne kan træffe afgørelser, der betyder udgifter for kommunerne.

2) § 48 vedrører hjælp til handicappede, der forsørges i eget hjem.

3) Hvor der gives en række eksempler, hvor amtsankenævnen har omgjort de sociale udvalg, givet borgerne medhold.