

Amtsrådsforeningen i Danmark

Folketingets Socialudvalg,
Christiansborg,
1218 København K.

Den 24. januar 1991

Socialministeren har den 16. januar 1991 fremsat forslag til lov om ændring af den sociale styrelseslov og lov om social pension m.v. (omlægninger af regler om tilkendelse af førtidspension, refusionssatser og ankestrukturen m.v.). Lovforslaget indebærer i det væsentlige en gennemførelse af aftale af 27. september 1990 mellem regeringen og Kommunernes Landsforening om refusionsomlægning og budgetgaranti.

På den baggrund skal Amtsrådsforeningen udtale følgende:

Aftalen mellem Kommunernes Landsforening og regeringen vedrører bl.a. revaliderings- og pensionsnævnenes nuværende sagsområde samt amtsankenævnenes sagsområde og sammensætning. Begge nævnstyper sekretariatsbetjenes i dag af amterne. Amtsrådsforeningen tager afstand fra, at der indgås aftaler om amtskommunale opgavefelter, uden at Amtsrådsforeningen er medinddraget.

For så vidt angår det i bemærkningerne til lovforslaget, side 9, 2. spalte, anførte om, at aftalen er kommet i stand efter et grundigt forarbejde i en arbejdsgruppe, der har beskæftiget sig med finansiering, revalidering og førtidspension m.v. (Rapport fra arbejdsgruppen om finansiering, revalidering og førtidspension m.v. af september 1990 med 2 undergrupperapporter som bilag) bemærkes, at såvel de kommunale som de amtskommunale repræsentanter i den nævnte rapport, side 40-50, i enighed har afgivet en længere, begrundet mindretalsudtalelse, hvor der netop tages afstand fra væsentlige dele af den senere aftale og lovforslaget.

For så vidt angår den del af aftalens og lovforslagets indhold, der vedrører ændret tilkendelseskompetence for førtidspension m.v., har Amtsrådsforeningen forståelse for det ønske om at tilskynde kommunerne til at vælge aktive ydelser frem for passive, som ligger bag aftalen. Dette hensyn vil imidlertid, realistisk vurderet,

ikke blive tilgodeset gennem udlægning af tilkendelseskompetencen for så vidt angår mellemste og højeste førtidspension. Samtidig gør der for dette område sig stærke modgående hensyn gældende i relation til retssikkerhed, faglig ekspertise, ensartet behandling m.v.

Betænkelighederne ved en udlægning af tilkendelseskompetencen for førtidspension øges derved, at den forenkling af førtidspensionssystemet fra i dag 5 pensionstyper til 2 pensionstyper, der i aftalen er gjort til en integreret del af omlægningen, ifølge lovforslagets bemærkninger ikke kan forventes gennemført foreløbigt.

Amtsrådsforeningen skal påpege, at uden denne aftalte samtidige forenkling, vil de små kommuners vanskeligheder ved at overtage revaliderings- og pensionsnævnenes nuværende opgaver forøges væsentligt.

For så vidt angår den del af aftalen og lovforslaget, der vedrører de nuværende amtsankenævn og den fremtidige ankesagsbehandling af kommunale afgørelser inden for revaliderings- og pensionsnævnenes nuværende område, tager Amtsrådsforeningen afstand fra ankenævnenes ændrede sammensætning. Et kommunalt selvdomme som foreslået forekommer vanskeligt foreneligt med almindelige habilitetsregler.

Amtsrådsforeningen tager endvidere afstand fra den foreslåede ændrede placering af amtsankenævne. Foreningen foreslår nævne bevaret i amtskommunalt regi, men personalemæssigt tilpasset de nye opgaver. Foreningen er i den forbindelse positiv over for, at klagesager over afgørelser om førtidspension m.v. fremover behandles i de nuværende amtsankenævn, gerne suppleret med repræsentanter for invalideorganisationerne.

Forslaget om, at kommunerne henvises til at kunne søge vejledning i statsamterne, vil efter Amtsrådsforeningens opfattelse betyde fald i ekspertise og ansvarsforlygtigelse. Amtsrådsforeningen tager afstand fra dette forslag.