

skriver forholdene for børn i fængsler. Desuden understreger flertallet, at børn kun i helt exceptionelle tilfælde bør placeres i arresthuse eller fængsler. Justitsministeren har erklæret sig villig til i det kommende folketingsår nærmere at drøfte, hvordan denne målsætning kan opfyldes.

Ministerens har endvidere erklæret sig villig til at tilstille udvalget en genpart af den rapport til FN's komité, der skal afleveres af den danske regering senest om to år, således at man i denne rapport nøje vil beskrive bestræbelserne for at undgå at placere børn i fængsler eller arresthuse, og hvad man gør, når det alligevel findes nødvendigt i exceptionelle tilfælde, for at sikre, at konventionen er opfyldt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem af udvalget) beslutningsforslaget til *vedtagelse*.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 1 i betænkningen stillede ændringsforslag.

Mindretallet er enig med justitsministeren i, at det ikke er nødvendigt at tage forbehold for FN-konventionens artikel 37 (c), og mener heller ikke, at det er nødvendigt at ændre på de bestående forhold i Danmark vedrørende fængsling af unge under 18 år for at opfylde konventionens betingelser.

Mindretallet kan ikke tilslutte sig indholdet af ministerens notat om de kommende ændringer for unge under 18 år i danske fængsler og arresthuse m.v., selv om der er flere gode ting i notatet.

Mindretallet finder, at det fortsat skal være muligt at give en hurtig og hård straf til specielt førstegangskriminelle for at give en afskrækkende effekt. Med det udarbejdede notat vil det ikke længere være muligt. Tværtimod vil det fremover i endnu højere grad være weekend- eller ferieophold med kost og logi betalt.

Naturligvis skal Danmark også bruge andre og alternative metoder til at resocialisere, hvis det skønnes frugtbart, men vi skal ikke afskære os fra muligheden for at give en konsekvent og kontant straf. For nogle unge vil det være det rigtige at give en konsekvent og kontant straf i fængsel for at gøre det klart for de pågældende, at loven er til for at holdes, og at strafsanktionen er ment alvorligt.

Man kan ikke fortænke en ung mand i at være ligeglad med lovene og strafsanktionerne, når han har mulighed for at lave op til mellem 50 og 100 kriminelle handlinger, før retssystemet skrider ind og indstævner den pågældende og herefter oven i købet ofte kun giver den unge en betinget dom eller måske endda et tiltalefrålfald. Hvor er pædagogikken henne?

Desuden er det mindretallets synspunkt, at det udarbejdede notat vil give en ikke ubetydelig udvidelse af bureaukratiet, en udvidelse, der er unødvendig.

*Dorte Bennedsen (S) Erling Christensen (S) Lise Hækkerup (S) Frank Jensen (S)*

*Ove Fich (S) Karen Jespersen (S) Ebba Strange (SF) nfm. Gert Petersen (SF)*

*Nør Christensen (CD) Grove (KF) fmd. Helge Adam Møller (KF) Inge Dahl-Sørensen (V)*

*Birthe Rønn Hornbech (V) Svend Aage Jensby (V) Tom Behnke (FP)*

*Niels Helveg Petersen (RV) Inger Stilling Pedersen (KRF)*