

muligheden for at anvende den aktuelle værdi vedrørende andre fordringer, hvilket betyder, at øvrige kursgevinster, som måtte være optjent forud for lovforslagets fremsættelse, fuldt ud vil blive omfattet af L 6's skærpede beskatningsregler.

Jeg kan således fortsat ikke anbefale det i spørgsmål 106 ønskede ændringsforslag.

#### Spørgsmål 111:

Vil ministeren for at undgå enhver tvivl oplyse de skattemæssige forhold for både sælger og køber i nedenstående tilfælde:

En hovedaktionær sælger en maskine til selskabet for 3.000.000 kr. Beløbet betales over 10 år med et årligt afdrag på 300.000 kr. og forentning svarende til mindsterenten på 9 pct. Kursværdien for fordringen (hovedaktionæren) og for gælden (selskabet) ansættes til kurs 80. Forholdene bedes belyst for en situation efter vedtagelsen af lovforslag L 6 og efter nugældende lov, hvor det forudsættes at lovens § 2 anvendes.

#### Svar:

Det forudsættes i besvarelsen af spørgsmålet i begge situationer, at sælger, hovedaktionæren, er en person, der ikke er omfattet af kursgevinstlovens regler i §§ 3 og 4 om henholdsvis pengenering og vederlagsnæring.

Det er ligeledes forudsat, at gældsbeværet kursværdi er 80 på stiftelsestidspunktet.

Sælger får i takt med købers indfrielse af gælden en kursgevinst på sin fordring på 60.000 kr. pr. år.

Køber lider et kurstab af samme størrelse ved gældens indfrielse.

1) Vedtages lovforslag L 6, vil de skattemæssige forhold være således:

Sælger beskattes ikke af kursgevinsten som følge af mindsterentereglen.

Køber, der er omfattet af den generelle skattepligt for selskaber m.v., har principielt fradragsret for sit kurstab efter kursgevinstlovens § 5, stk. 1.

Kurstabet kan imidlertid ikke fradrages på grund af bestemmelsen i § 5, stk. 4, da der er tale om tab som følge af indfrielse af et af selskabet udstedt gældsbeleg, som opfylder mindsterentekravet, og som indfries til en forud fastsat overkurs i forhold til værdien ved forpligtelsens påtagelse.

2) Efter de gældende regler i kursgevinstloven ser de skattemæssige forhold således ud:

Sælger beskattes ikke af kursgevinsten som følge af mindsterentereglen.

Hvis køber, selskabet, ikke er omfattet af kursgevinstlovens § 2 om pengenering, har køber ikke fradragsret for kurstab på gæld. Hvis køber er omfattet af kursgevinstlovens § 2 har køber som udgangspunkt fradragsret for kurstab på gæld, men fradragsretten afskæres dog ved § 5, stk. 4, som nævnt ovenfor under nr. 1.

Det ses således, at L 6 og gældende regler i kursgevinstloven fører til samme skattemæssige resultat.

#### Spørgsmål 112:

Ministerens bedes oplyse de skattemæssige forhold for selskabet i følgende eksempler med og uden gennemførelse af L 6 og med den gældende ejendomsavancebeskatning:

a.

	Kr.
Selskab køber udlejningsejendom for . . . . .	2.000.000
Købesummen berigtiges således:	
Kontant . . . . .	1.000.000
Kontantlån (underl. obl. 1.000.000 × kurs 100) . . . . .	1.000.000
	<u>2.000.000</u>
Renten i samfundet falder. Selskabet sælger efter 3 år ejendommen for . . . . .	2.300.000
Købesummen berigtiges således:	
Kontant . . . . .	1.300.000
Overtaget, uafdraget restgæld . . . . .	1.000.000
	<u>2.300.000</u>

Kursværdien af obligationsgælden er steget til 1.300.000 kr. Omkostninger ved hver handel 50.000 kr.

b.

	Kr.
Samme køb som i a.	
Renten i samfundet stiger. Selskabet sælger efter tre år ejendommen for . . . . .	1.700.000
Købesummen berigtiges således:	