

Til lovforslag nr. L 169. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 24. maj 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove (Restanceinddrivelse m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Der er af skatteministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med det af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) glæder sig over, at skatteministeren under udvalgsbehandlingen har lyttet til Socialistisk Folkeparti og nu opgiver den generelle forhøjelse af restanceindholdelsesprocenten fra 15 til 20. Socialistisk Folkeparti er også tilfreds med, at det med bemærkningerne til nærværende lovforslag nu fastslås, at inkassomyndigheden nu får pligt til, hvor skatteyder tilvejebringer grundlag herfor, at sikre, at transbestemmelserne overholdes, således at man fremover undgår, at restanceindholdelse betyder, at familiens eksistensgrundlag reelt fjernes, fordi man automatisk trækker 15 pct. Socialistisk Folkeparti er også tilfreds med, at der i de tilfælde, hvor det er klart dokumenteret, at skatteyderen kan betale mere end 15 pct., nu åbnes for at trække indtil 20 pct. Det betyder f.eks., at skatteydere, der i kraft af underskudsfremførsel er helt skattefrie, nu vil kunne få trukket indtil 20 pct. No-

get tilsvarende vil kunne gælde særlig højtlovnede restanter.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet ser lovforslaget som et lille skridt i den rigtige retning inden for restanceområdet. Der lægges op til en meget beskeden stramning af kredittiden for selskabsskat og til en mindre skærpelse af adgangen til fastsættelse af indeholdelsespligtige beløb. Begge dele er i tråd med de socialdemokratiske beslutningsforslag på området. Endvidere er der tale om en mere ensartet gebyrfastsættelse, der dokumenterer nødvendigheden af og forenklingen ved at gennemføre en inddrivelseslov som foreslået af Socialdemokratiet. Forslaget om kildeskattetræk og lempeligere beskatning af jubilæumsgratiale og fratrædelsesgodtgørelse er for så vidt en god idé, men den synes at have fundet en udformning, der er meget bureaukratisk. En anden mulighed vil være at indføre en engangsbeskatning af beløb over 6.000-kroners-grænsen. Socialdemokratiet skal kvittere for en række tilsagn, der dog forekommer at være lidt i stil med ti fugle på taget. Det drejer sig om varsling af indsats mod konkursryttere og varsling af mere ensartede regler inden for Skatteministeriets område. Tilsagnene kan dog kun hilses med tilfredshed.

Endvidere er der grund til at hæfte sig ved en krigserklæring, som ikke er på sin plads, nemlig truslen om ændret afregning med kommuner-