

ne. Socialdemokratiet lægger vægt på, at restancearbejdet kan ske ved et samarbejde i en tillidsfuld atmosfære. Dette indebærer, at Socialdemokratiet skarpt må tage afstand fra et sådant forsøg på opsplitning af kræfterne, der i en periode vil blive brugt til interne opgør.

Socialdemokratiet finder ikke, at udformningen af ministerens ændringsforslag er tilfredsstillende. Der gøres kun vage henstillinger i teksten. Ændringsforslaget er imidlertid bedre end den oprindelige tekst, hvorfor Socialdemokratiet vil kunne stemme for ændringsforslaget, såfremt Socialdemokratiets ændringsforslag bliver nedstemt.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal*(S), tiltrådt af et *mindretal*(FP);

1) Nr. 4 udgår.

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af S og FP);

2) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 73, stk. 3, indsættes efter 2. pkt. som nye punktnummer:

»Ved pålæg om indeholdelse skal der overlades skatteyderen det nødvendige til eget og familiens underhold. Ved indeholdelse med mere end 15 pct. skal skattemyndighederne i hvert enkelt tilfælde have sikre oplysninger om, at der overlades skatteyderen de nødvendige midler.««

Bemærkninger

Til nr. 1

Det er ikke acceptabelt at stramme yderligere på det meget alvorlige instrument, der er tale om med lønindeholdelse. For mange af de mennesker, der møder lønindeholdelsesindgrebet som en ubehagelig virkelighed, vil det være en sådan trussel, at de vil opgive ævred, hvorved gældsbeløbene aldrig vil komme ind. De mange forsikringer om, at lønindeholdelse skal foretages med væsentlig skelen til de sociale momenter, er desværre ikke tilstrækkelige

til at hindre, at eksempler på meget hårdhændede fremgangsmåer ses jævnligt allerede i dag.

Til nr. 2

Ændringsforslaget går ud på at præcisere, at man ved pålæg til en arbejdsgiver eller lignende om lønindeholdelse skal respektere reglerne i retsplejeloven om transgbeneficiet på linie med det, der gælder ved andre inddrivelses-skridt. Den foreslåede formulering, »at der overlades (skyldneren) det nødvendige til eget og familiens underhold«, svarer til den gældende formulering af transgbeneficiet i § 6 i lov om inddrivelse af underholdsbidrag.

Efter hidtidig praksis er det antaget, at overgrænsen på 15 pct. for lønindeholdelse i vidt omfang sikrer, at reglerne om transgbeneficiet bliver overholdt, når det drejer sig om erhvervsaktive lønmodtagere, og når myndighederne ikke har konkrete holdepunkter for at antage andet.

I andre tilfælde – f.eks. for pensionister og for skyldnere, hvor en aftale om frivillig afdragsvis betaling misligholdes – sker det i højere grad, at lønindeholdelsen iværksættes efter en konkret vurdering af den enkelte skyldners betalingsevne.

I forbindelse med gennemførelse af forslaget om forhøjelse af lønindeholdelsesprocenten fra 15 pct. til 20 pct. må det sikres, at lønindeholdelse svarende til mere end 15 pct. kun må iværksættes efter nærmere vurdering i hvert enkelt tilfælde. Ændringsforslagets formulering af § 73, stk. 3, 4. pkt., sikrer dette.

Det ville betyde en meget stor administrativ belastning, hvis man i alle tilfælde skal søge direkte oplysninger fra den pågældende skatteyder, før en lønindeholdelse kan iværksættes. En meget stor del af skyldnerne reagerer erfaringsmæssigt ikke på henvendelser fra skattemyndighederne.

Skattemyndighederne er derfor i praksis henvist til at søge oplysning om skyldnerens økonomiske situation i de allerede foreliggende oplysninger, f.eks. oplysninger fra seneste selvangivelse eller fra en frivillig forskudsregistrering og eventuelt tillige økonomiske oplysninger om bolig- og familieforhold, såfremt de er tilgængelige.

Efter ændringsforslaget gøres det til en betingelse for at iværksætte lønindeholdelse med