

en ny indkøringsperiode, i hvilken tvivlssituationer uvægerligt vil opstå.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti finder, at den nugældende godkendelsesordning kan komme til at virke hensigtsmæssigt og problemfrit. Men det fordrer, at indhøstede erfaringer får lov at udmønte sig i mere rutinemæssig og smidig praksis. Dette opnås bedst ved en længere virketid for det gældende regelsæt.

I hovedstadsområdet er der efter Hovedstadsrådets nedlæggelse et helt naturligt behov for central godkendelse af regionplanerne for at sikre en overordnet koordineret udvikling af denne region.

De overordnede nationale interesser sikres desuden bedst ved, at regionplanerne altid skal godkendes, når de fornys.

Vedrørende § 41: Sommerhusområder

Mindretallet synes, at det er en god ide, hvis pensionister af alle kategorier får mulighed for at flytte ud i et sommerhus, som de har ejet og hæget om i en årrække. Men også her har de mange henvendelser og tilkendegivelser fra »sommerhuskommuner« gjort indtryk på de to partier.

Vilkårene i sommerhusområderne er vidt forskellige landet over og kan også inden for den enkelte kommune have meget forskellig karakter og udformning. Der kan være fysiske forhold, der kan bevirke, at et område ikke egn sig til helårsbeboelse. Herunder kan nævnes: manglende kloakering, dårlig forsyning med vand, veje, transportmuligheder og meget lang afstand til kommunal og privat service.

Også kommunernes muligheder for at betjene en ny og eventuel stor gruppe af ældre medborgere kan være meget forskellig fra egn til egn. Det vil derfor være meget svært fra statens side at skabe et regelsæt, der vil kunne finde anvendelse overalt i landet.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti er derfor af den opfattelse, at de berørte kommuner vil være de bedste til at afgøre, om bestemte sommerhuse eller sommerhusområder er egnede til helårsbeboelse. Beslutningspro-

cessen bør foregå i en frugtbar dialog mellem borger og kommune.

Det er tankevækkende, at miljøministeren i sine bemærkninger til lovforslag nr. L 154 (Forslag til lov om stop for kloakeringer af sommerhusområder (af Bente Juncker (CD) m.fl.)) over for Miljø- og Planlægningsudvalget har understreget, »at regeringen er tilhænger af, at beslutninger træffes så tæt på borgerne som muligt og meget gerne af borgerne selv. Derved sikres det, at borgerne både er enige i beslutningens nødvendighed og i beslutningens indhold.« Dette er netop, hvad mindretallet søger at opnå ved de stillede ændringsforslag.

Mindretallet har forståelse for, at pensionister vælger at slå sig ned i deres sommerhus hele året rundt. For Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti er det samtidig afgørende, at medborgere, der har helårsadresse i et sommerhusområde, har de samme muligheder som andre borgere, hvis de har behov for akut hjælp eller kræver pleje. De lokale myndigheder, altså kommunerne, er i modsætning til staten suverænt de bedste til at vurdere behov og muligheder i de enkelte tilfælde.

Vedrørende § 59: Klage og søgsmål

Når det trods alt er lykkedes i Danmark at bevare og udforme de mange landskabstyper, og når det på trods af skiftende vilkår og til tider hård miljømæssig belastning er lykkedes at sørge for, at kun relativt få af de mange facetter i den danske natur er gået tabt, så skyldes det ubetinget, at befolkningen gennem Danmarks Naturfredningsforening og de mange forskellige lokale folkelige foreninger og interesseorganisationer har haft mulighed for aktivt at engagere sig i fredningssager og naturbevaringsanliggender.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti finder det derfor helt urimeligt, at disse folkelige foreninger med det foreliggende ændringsforslag fra miljøministeren fraskrives muligheden for fortsat at fungere i loven som klageberettiget part og med ret til at få meddelelse om planændringer.

Mindretallet havde derfor hellere set en justering og ajourføring af de eksisterende love