

## Til nr. 12 og 19

Ændringerne er en konsekvens af ændringsforslag nr. 8.

## Til nr. 13 og 14

På baggrund af drøftelserne i Miljø- og Planlægningsudvalget foreslås bestemmelserne om offentlighedens medvirken i planlægningen udbygget og tydeliggjort. Det er således anset for hensigtsmæssigt at lovfæste princippet i kommuneplanlovens § 6, stk. 3, om kommunalbestyrelsens pligt til at medvirke til at fremkalde en offentlig debat ved de fire-årige planrevisioner. Endvidere er det fundet hensigtsmæssigt at præcisere de mindstekrav, der bør stilles til den almindelige forudgående offentlighed. §§ 22 og 23 har fået en mere logisk opbygning. Endelig er 4-ugers-fristen i kommuneplanlovens § 27, stk. 1, 2. pkt., opretholdt med ændringsforslagene.

*Ad ændringsforslag nr. 13*

Bestemmelsens 1. og 2. pkt. er enslydende med lovforslagets § 23, stk. 1.

3. pkt. åbner mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan undlade at foranstalte forudgående offentlighed ved »mindre kommuneplantillæg«. Der tænkes her navnlig på ganske små rammeændringer foranlediget af et lokalplanforslag som f.eks. mindre reguleringer af grænserne mellem områder med forskellige anvendelsesbestemmelser eller justeringer af bestemmelser om maksimal højde, bebyggelsesprocent m.v. En tilsvarende sondring mellem disse tillæg og andre tillæg findes i dag i kommuneplanlovens § 14, stk. 4, 2. pkt.

*Ad ændringsforslag nr. 14*

Ændringsforslaget stiller krav om, at indkaldelsen af ideer, forslag m.v. skal indeholde en kort beskrivelse af hovedspørgsmålene i den forestående planlægning. Hensigten hermed er at sikre, at der gives offentligheden mulighed for at forstå problemstillingen i den konkrete situation.

Bestemmelsen overfører endvidere reglen i

lovforslagets § 23, stk. 2, om indkaldelse ved offentlig bekendtgørelse.

Det bestemmes, at planmyndigheden skal fastsætte en frist for afgivelse af forslag m.v. Det er ikke anset for muligt at fastsætte en fællesfrist, da planændringer har vidt forskellig karakter og omfang. Amtsrådet, henholdsvis kommunalbestyrelsen, bør konkret vurdere, hvor lang fristen bør være i den enkelte sag. Der bør dog næppe fastsættes kortere frist end 2 uger. Det svarer til fristen ved naboorientering i forbindelse med dispensationer fra en lokalplan. Ved mere omfattende ændringer bør fristen være længere.

## Til nr. 15

Stk. 1 i ændringsforslaget er enslydende med lovforslagets § 22, stk. 2, 1. pkt.

Stk. 2 og 3 svarer til lovforslagets § 22, stk. 2, 2. og 3. pkt., med den præcisering, at beretningen offentliggøres samtidig med indkaldelsen efter § 22,

Stk. 4 er en ny bestemmelse, der overfører princippet fra kommuneplanlovens § 6, stk. 3, om planmyndighedens pligt til at forestå en oplysningsvirksomhed med henblik på at fremkalde en offentlig debat til de fire-årige planrevisioner. Bestemmelsen vedrører såvel kommune- som regionplaner.

## Til nr. 16

Ændringsforslaget er enslydende med kommuneplanlovens § 27, stk. 1, 2. pkt.

## Til nr. 17 og 18

Ændringsforslagene betyder, at den hidtidige godkendelsesordning opretholdes.

## Til nr. 20-22

Ændringsforslagene indebærer, at tredjemands herunder naboers klagemulighed bliver som i gældende ret.

Som konsekvens af klageadgang for tredjemand fastsættes, at tilladelser skal offentliggøres. Dette bevirker, at bestemmelsen om den individuelle orientering af foreninger bortfalder.