

Et af udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål nr. 21:

Ministeren bedes give eksempler på, hvorledes han påtænker at anvende bemyndigelsesbestemmelserne i planloven.

Svar:

Jeg kan oplyse følgende om den påtænkte anvendelse af bemyndigelsesbestemmelserne:

1. I forbindelse med planlovens ikrafttrædelse er det hensigten at foretage en *gennemgang og regelsanering* af de gældende forskrifter og erstatte dem med nogle få samlede forskrifter.

2. *Følgende er nødvendigt i forbindelse med lovens ikrafttrædelse:*

En bekendtgørelse om rent administrative forhold (delegering til styrelse og ophævelse af Tilbudspligt-nævnet).

En bekendtgørelse, der supplerer lovens indhold (VVM-virksomheder, anvendelse af frigørelses- og afgiftsfonde og regler om lokalplaner og veje, jf. lovforslagets §§ 8, 10 og 13, stk. 5).

Et/en samlet cirkulære/vejledning om loven.

3. *Anvendelsen af lovens øvrige bemyndigelsesbestemmelser.*

Lovforslagets § 3. Det fremtidige anvendelsesområde for bestemmelsen vil være landsplandirektiver, herunder særlige bestemmelser om kommune- og lokalplanlægningen, der er båret af landsplanhensyn eller eventuelt retssikkerhedshensyn. Der er ingen konkrete planer om forskrifter efter bestemmelsen.

Lovforslagets § 4 svarer til kommuneplanlovens § 51, stk. 2, og frikommunelovens bestemmelser om forsøg. Bestemmelsen gælder naturligvis kun planlovens område. Den er udtryk for en »fremtidssikring« bl.a. med henblik på forsøg med andre administrationsformer. Der er ingen konkrete forslag til forsøg i øjeblikket.

Lovforslagets § 5, stk. 1 svarer til lands- og regionplanlovens § 3, stk. 2. Formkravet er en konsekvens af edb-alderen. Der er ingen konkrete planer om forskrifter efter bestemmelsen.

Lovforslagets §§ 8, 10 og 13 er omtalt ovenfor under pkt. 2.

Lovforslagets § 15, stk. 6, svarer til kommuneplanlovens § 18, stk. 4. Denne bestemmelse er endnu ikke anvendt i praksis, idet man i stedet har indføjet de stedfundne udvidelser af »kataloget« over lokalplan-emner i selve lovtæksten. Der er ingen konkrete planer om forskrifter efter bestemmelsen.

Lovforslagets § 21, stk. 2, svarer til kommuneplanlovens § 47, stk. 10. Der er ikke fastsat regler efter bestemmelsen, og der er ingen konkrete planer om forskrifter efter bestemmelsen.

Lovforslagets § 52, stk. 2, er en ny bestemmelse. Ministeren ville også uden udtrykkelig hjemmel kunne nedsætte sådanne råd. Der er ingen konkrete planer om forskrifter efter bestemmelsen.

Lovforslagets § 52, stk. 3 og stk. 4, svarer til kommuneplanlovens §§ 51 og 52, lands- og regionplanlovens § 18 a og by- og landzone-lovens § 11 a. Den under pkt. 2 nævnte delegeringsbekendtgørelse vil blive udsendt med hjemmel heri.

Lovforslagets § 53, stk. 2, er en ny bestemmelse. Der er for tiden ingen konkrete internationale overenskomster, som nødvendiggør bestemmelsen. Der er derfor ingen konkrete planer om forskrifter efter bestemmelsen.

Lovforslagets § 54 er en ny bestemmelse. Kommuneplanlovens § 47, stk. 9, indeholder dog hjemmel for gebyr for naboorientering i visse dispensationsager. Sådanne gebyrregler er fastsat i kap. VIII i bekendtgørelse nr. 247 af 16. maj 1986 om supplerende regler i medfør af kommuneplanloven. Der er ingen konkrete planer om forskrifter efter bestemmelsen.