

ikke tale om »langsigtet boligpolitik«. Penge, som skulle bruges til at løse problemer for ejere og lejere, deles nu ud i flæng til boligtagere, som har råd til at investere 40-50.000 kr. i deres bolig.

Dette har intet at gøre med langsigtede initiativer til begrænsning af antallet af tvangsauktioner og følgevirkningerne af disse.

Boligministeren har i B.T. fra den 17. maj 1991 anvendt overskriften »Tømmer ansættes« for at karakterisere det, regeringen betegner som sin boligpolitiske handlingsplan. Overskriften er rammende, fordi den viser, at det, regeringen søger at afhjælpe, ikke er boligmarkedets langsigtede problemer, men beskæftigelsesproblemerne i byggesektoren på kort sigt.

En målsætning om at fremme beskæftigelsen er naturligvis prisværdig, men når det sker under overskriften »langsigtet boligpolitik«, er der tale om falsk varebetegnelse. Samtidig er den tilskudsordning, som er udformet i nærværende lovforslag, kun i meget beskedent omfang i stand til at fremkalde en nettoforøgelse af beskæftigelsen. Dette skyldes især, at enhver form for almindeligt vedligeholdelsesarbejde – herunder arbejde, som i forvejen er dækket af konto for indvendig vedligeholdelse i udlejningsboliger – vil være tilskudsberettiget. Dette fremgår klart af svarene på spørgsmål 3 og 15,

som begge er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Det fremgår endvidere af svaret på spørgsmål 4 og 12 (ligeledes optrykt som bilag til tillægsbetænkningen), at der intet hold er i påstanden anført i lovforslagets bemærkninger (side 3, sp. 1 fornedet) om, at tilskudsordningen lægger særlig vægt på arbejder af energi- og ressourcebesparende karakter. Der findes ingen mekanisme i lovforslaget, som kan føre til prioritering mellem forskellige typer af projekter. Tværtimod er det udtrykkeligt anført, at ansøgnings plads i køen alene bestemmes af tidspunktet for deres indsendelse. Man må således frygte, at de offentlige midler i tilskudsordningen anvendes på områder, der samfundsøkonomisk er fejlinvesteringer.

Dertil kommer betydelige omkostninger ved ordningens administration. Der er tale om 20 mio. kr. alene for statens vedkommende og et uoplyst millionbeløb for kommunerne, og på trods heraf er der stort set ubegrænsede muligheder for at omgå ordningens regelsæt.

I tider hvor underskuddet på statsfinanserne vokser eksplosivt, og hvor regeringen taler meget, og med god grund, om forsigtighed i den offentlige udgiftspolitik, er det forbløffende, at man så rundhåndet og på så løst et grundlag lænser statskassen for milliardbeløb.

*Baadsgaard (S) fmd. Pia Gjellerup (S) Lissa Mathiasen (S) Jørn Pedersen (S)*

*Grete Schødts (S) Else Marie Mortensen (S) Holger K. Nielsen (SF) Pelle Voigt (SF)*

*Sonja Albrink (CD) Pernille Sams (KF) Aagaard (KF) Eva Møller (KF) Mejdahl (V)*

*Bodil Thrane (V) Kirsten Jacobsen (FP) nfm. Jørgen Estrup (RV)*

*Lysholm Christensen (KRF)*