

Til lovforslag nr. L 76. Tillægsbetænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 29. maj 1991

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om planlægning

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til miljøministeren, som denne har besvaret dels skriftligt og dels i samråd.

Disse spørgsmål og miljøministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den form, hvori det foreligger efter 2. behandling, idet flertallet bemærker, at miljøministeren, inden loven træder i kraft den 1. januar 1992, vil fremlægge en kystplanlægningsstrategi, og at det eksisterende godkendelsessystem er gældende indtil da. Brugen af vetobeføjelsen kan bl.a. ske på baggrund af denne kystplanlægningsstrategi og kan netop forhindre en kaotisk planlægning af de kystnære områder.

Flertallet har i øvrigt helt generelt tillid til, at amtskommunerne gennem regionplanlægningen sikrer en forsvarlig og fornuftig planlægning ikke alene af kystområderne, men også f.eks. af områderne til stærkt forurenende industrier, og konstaterer, at vetobeføjelsen jo også kan forhindre »kaotisk planlægning«, hvis en sådan skulle forekomme.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet skal bemærke, at miljøministerens svar for så vidt angår en eventuel fremtidig anvendelse af ministerens vetoret over for regionplaner og regionplantillæg har bestyrket mindretallet i formodningen om, at vetoet kun i ganske særlige tilfælde vil blive anvendt. Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti finder, at en vetoet nødvendigvis skal bruges restriktivt for at sikre overordnede plan- og miljømæssige interesser.

Mindretallet er specielt bekymret over mange primærkommuners ønske om fritidsanlæg i kystnære områder og over en kaotisk udlægning af områder til stærkt forurenende industrier.

Vedrørende pensionisters ret til helårsbolig i sommerhus finder mindretallet, at det er vigtigt at fremhæve, at sommerhuskommunerne har meget forskellige potentielle muligheder for at kunne modtage en stor gruppe ældre medborgere. Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti mener, at det skal være kommunerne, der gennem lokalplanlægning skal træffe afgørelse om et sommerhusområdes egnethed til helårsbeboelse. Sommerhuskommunerne skal med vedtagelsen af det foreliggende lovforslag påbegynde en ny og omfattende langtidsplanlægning inden for det sociale og sundhedsmæssige område. Mindretallet finder, at en lang række