

Rapporten indeholder i indledningen en sammenfatning.

For så vidt angår spørgsmålet om en boret jernbanetunnel for biltog henvises til besvarelsen af spørgsmål 12. Det fremgår heraf, at en biltogsløsning vil være væsentlig dyrere end en kombineret forbindelse, hvorfor Øresundsforbindelsen ikke vil kunne brugerfinansieres og således heller ikke vil kunne givet et overskud, som kunne bidrage til finansiering af landanlæggene.

Vedrørende havmiljøet anføres på p. 47-48, at der ikke er dokumentation for projektets miljømæssige forsvarlighed, idet dette begrundes med en række nærmere anførte forhold.

For så vidt angår spørgsmålet om designperiode for modelberegningerne har Miljøstyrelsen efter drøftelser med Danmarks Miljøundersøgelser og konsulentfirmaet COWI-consult oplyst følgende:

»Gennem hele kapitlet om konsekvenserne for vandmiljøet peges på, at den valgte designperiode for opstilling af modellerne til brug for beregningerne i nærområdet og mellemfeltet, ikke er repræsentativ for forholdene i Øresund, og at dette skulle give anledning til en række fejlslutninger. Der kan hertil knyttes følgende bemærkninger:

For at kunne gennemføre modelberegningerne i Øresund skal man have data for vind og vandstand for den tidsperiode, der ønskes simuleret. Når en tidsperiode er valgt, og man kender de nødvendige datainput til modellen, foreligger der en »designperiode«. Designperioden refererer således til bestemte forhold i en given periode.

Beregningen af strømmodstanden og afgravningsmængderne i Øresund foregår uafhængigt af den valgte designperiode. Beregningen sker ud fra kendskab til friktionen, tværsnitarealet, bredden og længden af undersøgelsesområdet samt en række fysiske konstanter.

Med den fastlagte designperiode samt kendskab til bundtopografien i Øresund før og efter etablering af den faste forbindelse er den resulterende vandføring og strømhastighed i Øresund modelberegnet.

De beregnede vandføringer fra Øresundsmodellen indgår ikke i Østersømodellen. Her indgår strømmodstanden i Øresund før og efter etableringen af Øresundsforbindelsen som randbetjning. Herved bliver modelberegningerne

for Østersøen helt uafhængige af den fastlagte designperiode.

Valget af en designperiode for Øresundsmodellerne med flere stille perioder end normalt giver således ikke specielt gunstige betingelser på Østersøen som hævdet i CASA-rapporten, men alene de mest kritiske forhold for kvaliteten af vandmiljøet i Øresund. Dette gælder også effekterne af sedimentspredningen, idet der sker en større koncentration af sedimentet i lokalområdet ved lave strømhastigheder med formentlig større effekter til følge.

I det videre arbejde med belysning af anlæggets betydning for strømforholdene i Øresund vil et bredere spektrum af strømsituationer blive belyst.«

Med hensyn til spørgsmålet om spildmængder ved gravearbejdet henvises til bemærkningerne til lovforslaget og besvarelsen af spørgsmål 4.

Rapporten påpeger endvidere en risiko for spredning af klappet kviksløvholdigt sediment ved Middelgrunden som følge af en forøgelse af strømmen på grund af forbindelsen. Herom har Miljøstyrelsen efter drøftelser med Danmarks Miljøundersøgelser og konsulentfirmaet COWI-consult oplyst følgende:

»Dette anser vi dog for at være forkert af følgende årsag: kviksløv bindes hovedsagelig til små partikler af overvejende organisk stof, hvilke flyttes ved strømhastigheder på 5-15 cm/s (afhængigt af bundfaunaen). Strømhastigheden er i forvejen ca. 20-30 cm/s, eller mere end det nødvendige for at transportere partiklerne. Broen vil ikke forøge strømhastigheden ved Middelgrunden, og broen vil derfor ikke forøge muligheden for flytningen af de kviksløvholdige partikler. At en flytning allerede forekommer, indikeres af høje kviksløvkonzentrationer i dele af Øresund.

I CASA-rapporten anses Middelgrunden for at være et sedimentationsområde. På baggrund af et kort over overfladesedimenter i den danske del af Øresund udgivet af Skov- og Naturstyrelsen tyder alt på, at området er et naturligt erosionsområde. Dette er i overensstemmelse med, at et lavvandet område som Middelgrunden typisk vil være meget bølgepåvirket.«

Det anføres videre i rapporten, at grundvandsressourcer vil blive permanent ødelagt med det skitserede projekt.