

giver en udgiftsneutral omlægning. Mindretallet vil i forbindelse med de kommende forhandlinger om finansloven for 1992 arbejde for at få sikret den økonomiske genopretning af det efterslæb, som det i betænkning om nyt tilskudssystem for frie grundskoler af marts 1991 er påvist at de frie grundskoler har i forhold til folkeskolen.

Herefter instiller et *flertal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres, Socialistisk Folkeparti, Fremskridtspartiets og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Socialistisk Folkeparti medlemmer af udvalget) udtaler, at mindretallet på trods af det korte og hektiske udvalgsarbejde erkender, at det er af afgørende betydning for de frie skoler, at lovforslaget vedtages i indeværende folketingssamling.

Derfor indstiller mindretallet lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

Et andet mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Mindretallet vil på det kraftigste kritisere det sene tidspunkt, lovforslaget er blevet fremsat på, der efter vor opfattelse har resulteret i en alt for hurtig behandling.

Mindretallet er dog af den opfattelse, at det af hensyn til de økonomiske problemer, der kan opstå ved omtalte skoler, er nødvendigt at gennemføre lovforslaget på nuværende tidspunkt.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til vedtagelse.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) kan hverken stemme for eller imod lovforslaget og de under nr. 2, 6-7 og 14 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 4 og 8 stillede ændringsforslag og udtaler følgende:

Mindretallet undlader at stemme for lovforslaget, bl.a. fordi mindretallet mener, der har

været alt for kort tid til behandlingen af lovforslaget i Folketinget.

Da tilskudsudvalget blev færdig med betækningsarbejdet i marts 1991, kunne undervisnings- og forskningsministeren kort tid derefter have valgt at fremsætte et lovforslag udelukkende bestående af et nyt tilskudssystem. Det ville have givet Folketinget den fornødne tid til at arbejde med det teknisk komplicerede lovforslag.

Ministeren valgte i stedet for at fremsætte forslag til en helt ny friskolelov indeholdende forenklinger af tre tidligere friskolelove. Dette lovforslag blev så fremsat 3 uger før Folketingets sommerferie, hvilket indebærer, at der ikke har været reel mulighed for at diskutere de enkelte partiers ønsker om principændringer, ligesom der har været for lidt tid til at gennemgå de administrative og økonomiske konsekvenser af lovforslagets tilskudsdel. Mindretallet betragter denne arbejdsangang som højst uacceptabel.

Mindretallet er enig i princippet om, at de frie grundskoler skal have et tilskud, som ligger på et nogenlunde fast niveau i forhold til folkeskolen, og Socialdemokratiet er enig i, at denne tilskudsandel skal fastsættes på finansloven. Vi er også enige i hovedsigtet med en bedre omfordeling mellem store og små skoler til fordel for de store skoler.

Mindretallet mener, at tilskuddene til befording skal tages inden for den generelle driftsbevilling. Elever i folkeskolen, som vælger en anden skole end distriktsskolen, har ikke ret til befording. Hvis de frie skoler ønsker, at deres elever skal have ret til befording, bør pengene tages af driftsbevillingen. Mindretallet stemmer derfor imod ændringsforslag nr. 4.

Mindretallet er ikke enig i, at de frie skoler har et stort efterslæb i forhold til folkeskolen, som de skal have dækket ind ved næste finanslov. Lærerforbruget i forbindelse med normalundervisningen er stadig væk 10 pct. højere i de frie skoler end i folkeskolen. Til gengæld ligger de frie skoler på et lavere forbrug af specialundervisning, men eftersom de frie skoler har alle muligheder for at benytte de skolepsykologiske og specialpædagogiske tilbud i folkeskolen,