

Bilag 1

Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 4:

Ministeren bedes oplyse, hvor stort det gennemsnitlige tilskud pr. elev skal være, jf. § 10, stk. 3.

Svar:

Det fremgår af de almindelige bemærkninger, afsnittet om økonomiske konsekvenser, at der først tages endelig stilling til spørgsmålet i forbindelse med finanslovsbehandlingen. Men jeg vil her understrege regeringens forudsætning, der også er indeholdt i bemærkningerne, om at der skal findes kompenserende besparelser inden for Undervisningsministeriets totalramme, hvis det gennemsnitlige tilskud pr. elev fastlægges højere end svarende til en udgiftsneutral takst.

I Tilskudsudvalgets betænkning er den udgiftsneutrale takst, i forhold til det gældende system, beregnet til 21.103 kr. pr. elev, inklusive tilskud til vikarudgifter, specialundervisning og fremmedsprogede elever (1991-pris- og lønniveau). Denne takst svarer til en tilskudsandel på 69,7 pct. af folkeskolens nettodriftsudgift pr. elev i det senest kendte regnskabsår (89). En højere tilskudsandel vil betyde højere takst.

Jeg er ikke i øjeblikket i stand til at anvise konkrete kompenserende besparelser på Undervisningsministeriets område til en forhøjelse af taksten. Alt andet lige må man derfor antage, at regeringens forslag til fastlæggelse af tilskuddet pr. elev på finanslovsforslaget for 1992 vil svare til en udgiftsneutral takst og dermed til en tilskudsandel i forhold til folkeskolens udgift pr. elev på ca. 70 pct.

Spørgsmål 39:

Kan ministeren bekræfte, at der bag tilskudsudvalgsarbejdet lå den forudsætning, at hvis der blev påvist et økonomisk efterslæb i forhold til folkeskolen, da skulle der ske en økonomisk genopretning?

Svar:

Baggrunden for nedsættelsen af tilskudsudvalget var bl.a., at der ønskedes en belysning af udviklingen i frie grundskolers tilskudsudvikling i 80'erne sammenlignet med folkeskolens udgiftsudvikling, men jeg finder ikke, at begreberne efterslæb og genopretning er anvendelige ved stillingtagen til skolers og andre institutioners økonomiske forhold.

Som det fremgår af det lovforslag, jeg har stillet, finder jeg imidlertid, at folkeskolens udgiftsniveau er det relevante udgangspunkt for en politisk stillingtagen til tilskudstaksten for frie grundskoler. Herunder indgår selvfølgelig også udviklingen forud for den aktuelle beslutning om tilskudsniveauet.

Spørgsmål 40:

Er ministeren enig med tilskudsudvalget i deres påvisning af et tilskudsmæssigt efterslæb i forhold til folkeskolen i 1980'erne og størrelsen heraf?

Svar:

Jeg finder, at betænkningen giver en god og nuanceret belysning af udviklingen i 80'erne. Det fremgår klart af betænkningen og af bemærkningerne til lovforslaget, at der ikke kan foretages en entydig opgørelse af et »efterslæb«, men at det under alle omstændigheder er givet, at frie grundskoler i 80'erne under ét og specielt i årene 1989-90 har haft en ugunstig tilskudsudvikling sammenlignet med folkeskolen.

Det er derfor min klare opfattelse, at man nu må sikre, at niveauet for tilskuddet til de frie grundskoler under ét ikke reduceres yderligere i forhold til folkeskolens udgiftsniveau. Dette er da også sikret såvel på finansloven for 1991 som på det finanslovsforslag, som regeringen fremlægger for 1992.

Om tilskuddet kan fastlægges højere, beror på en politisk prioritering af frie grundskolers udgiftsbehov i forhold til andre udgiftsbehov, dvs. om der kan findes kompenserende bespa-