

7.2 *Overslag over anlægsudgifter*

	Længde km	I alt mio. kr.
<i>Kyst-kyst-anlæg</i>		
Boret tunnel, vej . . . .	14,4	9.130
Jernbane inkl. servicetunnel . . . . .	16,2	7.270
Ventilationsøer, 2 stk.		200
I alt, kyst-kyst-anlæg		16.600
Uforudselige udgifter, 10% . . . . .		1.660
I alt . . . . .		18.260
Adm., projektering, tilsyn m.v., 15% . . . .		2.740
I alt, kyst-kyst-anlæg inkl. tillæg . . . . .		21.000*)
Tillæg rampe, Sverige		630
<i>Danske landanlæg</i>		
Sjælland inkl. krydsning af Kalvebodløbet . . . . .	9,9	970
Amager:		
Anlæg i terræn, vej inkl. rampe . . . . .	10,2	550
Jernbane . . . . .	2,5	380
Boret tunnel, vej . . . .	1,3	830
Jernbane inkl. Kastrup Station og servicetunnel . . . . .	4,6	3.190
I alt . . . . .		5.920
Uforudselige udg. (10%) . . . . .		590
I alt, danske landanlæg . . . . .		6.510
Administration, projektering, tilsyn (15%) . . . . .		980
I alt danske landanlæg . . . . .		7.490
I alt, kyst-kyst og danske landanlæg samt tillæg rampe, Sverige . . . . .		29.120

\*) Heraf vej- og baneteknik samt mekaniske installationer 3.420 mio. kr.

DSB/VD har ikke selvstændigt udarbejdet anlægsoverslag for denne løsning.

Overslaget er udarbejdet af ingeniørfirmaerne B. Højlund Rasmussen A/S og N&R Consult A/S.

7.3 *Rådgivernes kommentarer til anlægsudgifter*

ISM har i idéoplægget beregnet anlægsudgifterne til 10,5 mia. kr.

I dette overslag indgår følgende elementer ikke:

- Baneteknik i tunnel.
- Ekstra udgifter til etablering af Kastrup Station i forbindelse med en boret tunnel.
- Udgifter til kørebanedæk i motorvejstunnelen.
- Store dele af landanlæg.
- Servicetunnel til jernbanetunneler.
- Ramper ved tunnelportaler.
- Uforudsete udgifter.
- Administration, projektering, tilsyn m.v.

Derudover skal følgende anføres:

- Udgifter til mekaniske installationer inkl. ventilationstårne på kunstige øer er vurderet lavt af ISM.
- Overslaget indeholder ingen anlæg til aflastning af lufthavnstrafikken i Kastrup og Tårnby.

En af Cowiconsult/Mott MacDonald foretaget uafhængig undersøgelse af løsninger baseret på store borede tunneler fra kyst til kyst har ført til resultater, der kun i uvæsentlig grad afviger fra de i afsnit 7.2 anførte overslag.

7.4 *Miljøkonsekvenser*

For kyst-kyst-anlægget er konsekvenserne af samme størrelsesorden som i løsning D.

Forslaget indebærer imidlertid en motorvej tværs over Vestamager betydelig sydligere end i løsning A.

Konflikterne med naturinteresserne på Vestamager er derfor betydelig større i løsning E end i løsning A. Motorvejen i løsning E vil betyde en alvorlig forringelse af Vestamagers værdi som sammenhængende naturområde og for mulighederne for at gennemføre den igangsatte genopretning af Vestamager, således at området genvinder sin tidligere status som et meget værdifuldt fugleområde.

Endvidere vil motorvejen i løsning E afgørende forringe områdets nuværende og poten-