

Beretning nr. 11. Tilføjelse til beretning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 25. september 1991

Tilføjelse til supplerende beretning

angående

hvalfangst

Efter afgivelse af supplerende beretning angående hvalfangst den 26. juni 1991 har et flertal (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) ønsket at afgive nedenstående supplerende udtalelse:

Et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) ønsker at udtale, at der intet belæg er for mindretallets bemærkninger i den supplerende beretning afgivet af udvalget den 26. juni 1991 om, at: »En svækkelse af den danske forhandlingsposition opstod først, da IWC's medlemmer ad uransagelige veje fik at vide, at der muligvis var et stemningsskifte på vej blandt visse danske politikere.«

Flertallet henviser i den forbindelse til skrivelse af 29. august 1991 fra Margrete Auken og Michael Gylling Nielsen, som er optrykt som bilag til denne tilføjelse.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) har noteret sig, at regeringens holdning til genoptagelse af kommerciel fangst var, at dette ikke kan komme på tale, før der er høj sikkerhed for bæredygtighed. Det, man udtrykte sympati for, var muligheden af, at et nødvendigt, dvs. 75 pct., flertal i IWC efter visse nærmere retningslinjer måtte kunne tilslutte sig en yderst begrænset fangst for socio-økono-

misk svagt stillede udkantsamfund i f.eks. Norge, Island og Japan. I disse tilfælde vil fangsten i flere tilfælde endvidere tilfredsstillende dokumenterede kulturelle og emotionelle traditioner og værdier.

Som bekendt blev det japanske ønske afvist, selv om man nok kan stille et stort spørgsmålstegn ved, hvorvidt en årlig fangst af 50 vågehvaler ud af en bestand på ca. 25.000 dyr med rimelighed kan opfattes som en økologisk trussel. Hertil skal tilføjes, at det over for Danmark er oplyst, at »small-type whaling« har fundet sted i Japan i generationer, og at fangsten i det mindste siden 30'erne har omfattet flere arter af små og mellemstore hvaler, herunder vågehvaler.

Hvad angår Island, vedtog et flertal i IWC, at det islandske ønske slet ikke kunne sættes på mødets officielle dagsorden. Forslagene blev derfor hverken debatteret eller sat til afstemning i plenum.

Mindretallet har, hvad angår de grønlandske kvoter, med glæde noteret sig, at IWC vedtog en mindre stigning, om end der stadig er langt til en dækning af det årsbehov på 670 tons, som IWC enstemmigt godkendte på årsmødet i 1990. Om forhandlingssituationen bemærkes, at man naturligvis ikke fra dansk side ved et årsmødes start spiller ud med klare kvoteønsker. Dette tema er så følsomt, at indledende underhåndsdrøftelser er nødvendige. Sådanne uformelle drøftelser er også baggrunden for dette års forhandlingsresultat, og i øv-