

Nogle af udvalget stillede spørgsmål og skatteministerens besvarelse heraf

Spørgsmål: 1.

I relation til besvarelsen af spørgsmål 116 (L 4 – bilag 125) bedes regneeksemplet gennemregnet efter de nugældende regler med 50 pct. skat og efter de foreslåede regler med en skat på 38 pct.

Svar:

I spørgsmål 116 lægges op til, at nettometoden afskaffes.

Efter virksomhedsskatteoven kan den samlede overførsel fra virksomheden til den skattepligtige opgøres enten som en bruttoværdi eller som en nettoværdi.

Er der f.eks. i løbet af året overført 1.000.000 kr. fra virksomheden til den skattepligtige og i samme år overført 400.000 kr. fra den skattepligtige til virksomheden, anses 1.000.000 kr. for overført i hæverækkefølgen til den skattepligtige, såfremt bruttometoden anvendes. Herefter indgår de 400.000 kr. på indskudskontoen.

Anvendes nettometoden, anses forskellen mellem de samlede bruttooverførsler og de samlede bruttoindskud for overført i hæverækkefølgen til den skattepligtige, dvs. $1.000.000 \text{ kr.} - 400.000 \text{ kr.} = 600.000 \text{ kr.}$

Nettometoden vil således formindske årets samlede hævninger i hæverækkefølgen. Når nettometoden anvendes, skal der dog altid beregnes rentekorrektion af det beløb, som den skattepligtige har »lånt« af virksomheden. Rentekorrektionen beregnes altid, som om den skattepligtige har lånt beløbet i et helt år, uanset om beløbet tilbagebetales efter kort tid. Virksomhedens indkomst forhøjes med rentekorrektionen, og beløbet anses for hævet af den skattepligtige (typisk som personlig indkomst).

Herefter fratrækkes beløbet igen i kapitalindkomsten. På denne måde stilles den skattepligtige på samme måde, som hvis den skattepligtige havde optaget et privat lån i f.eks. et pengeinstitut i stedet for at låne af virksomheden.

Nedenfor er i eksempel 1 og 2 angivet, hvorledes virkningen af at bruge henholdsvis netto- og bruttometoden er for det i spørgsmål 1 nævnte eksempel. I både eksempel 1 og 2 foretages der i samme indkomstår en hævning på 1.000.000 kr. og et indskud på 400.000 kr., dvs. at den skattepligtige »låner« 400.000 kr. af virksomheden, der tilbagebetales i samme indkomstår.

I eksempel 3 er beregnet virkningen af, at der foretages en hævning på 600.000 kr., uden at der foretages et indskud. Dette svarer til, at den skattepligtige i stedet for at låne 400.000 kr. af virksomheden låner beløbet af et pengeinstitut, eller at den skattepligtige har private midler på 400.000 kr.

I alle eksempler foretages beregningerne både med en virksomhedsskatteprocent på 50 svarende til gældende regler, og med en virksomhedsskatteprocent på 38 som foreslået i L 4 B.

I eksemplerne med 38 pct. virksomhedsskat nedsættes de faktiske hævninger fra virksomheden med det beløb, der spares i virksomhedsskat på grund af nedsættelsen af virksomhedsskatten fra 50 til 38 pct., idet beløbet ikke længere skal indbetales til skattemyndighederne. Denne skattebesparelse er alene en foreløbig besparelse, idet beløbet skal betales, når det opsparede virksomhedsoverskud hæves fra virksomheden.

Den i eksemplerne angivne personlige skat er beregnet for en enlig skatteyder bosat i en »gennemsnitskommune«.