

600.000 kr. for *meget* i skat. Jeg har udførligt redegjort herfor i mit svar på spørgsmål 1.

Hvad angår beregningen af det beløb, som skal medregnes til den skattepligtiges personlige indkomst som følge af efterbeskatning af den del af indestående på konto for opsparet overskud, der ikke overføres til nedsættelse af aktiernes skattemæssige anskaffelsessum, kan spørgerens beregning ikke bekræftes. Det skyldes, at spørgeren ikke tager udgangspunkt i det indestående på konto for opsparet overskud på 2.000.000 kr., der er angivet i spørgsmålet.

Konto for opsparet overskud på omdannelses tidspunktet udgør 2.000.000 kr.

De samlede aktiver på omdannelses tidspunktet udgør 15.000.000 kr. De aktiver, der ikke overføres til selskabet, udgør 1.240.000 kr.

De aktiver, der overføres til selskabet, udgør 15.000.000 kr. ÷ 1.240.000 kr. = 13.760.000 kr.

Den del af konto for opsparet overskud, hvor virksomhedsskatten bliver endelig og indestændet skal nedsætte aktiernes anskaffelsessum, udgør herefter:

$2.000.000 \times (13.760.000 / 15.000.000)$  kr. = 1.834.666 kr.

Den resterende del svarende til  $2.000.000 \div 1.834.666$  kr. = 165.334 kr. skal med tillæg af den hertil svarende virksomhedsskat på 101.334 kr., i alt 266.668 kr., medregnes til den skattepligtiges personlige indkomst. Beskattes denne marginalt med f.eks. 68 pct., udgør skatten heraf 181.334 kr. Herefter modregnes virksomhedsskatten på 101.334 kr., således at den skattepligtiges slutskat forøges med 80.000 kr. som følge af efterbeskatningen.

Denne efterbeskatning er under hensyn til fordelingen af de hidtidige virksomhedsaktiver mellem det nystiftede selskab og den skattepligtiges privatøkonomi rimelig. Efterbeskatningen er af nøjagtig samme størrelse, som hvis den skattepligtige efter omdannelsen havde beholdt en resterende personlig erhvervsvirksomhed med aktiver for 1.240.000 kr. og herefter enten hævet et tilsvarende beløb eller ophørt med at anvende virksomhedsordningen.

Som anført i mit svar på spørgsmål 116 vedrørende L 4 kan jeg bekræfte, at skattefordelen ved den foreløbige virksomhedsskat kan udskydes i flere generationer, så længe beløbet ikke hæves. Der er ganske enkelt ikke nogen grund til at foretage efterbeskatning, så længe beløbet ikke hæves.

I den sidste del af spørgsmålet ønskes det bekræftet, at såfremt personen i eksemplet efter omdannelsen indskyder sin obligationsbeholdning i selskabet, kan vedkommende undgå personlig beskatning af beløb hævet i selskabet. Jeg forstår spørgsmålet således, om det kan bekræftes, at den skattepligtige ved at sælge sin obligationsbeholdning til selskabet kan finansiere sit privatforbrug og samtidig spare op i selskabet til selskabskatten på 38 pct. Dette er korrekt. Den skattepligtige kunne i stedet have solgt sin obligationsbeholdning til et pengeinstitut og samtidig have undgået at overføre beløb fra selskabet til dækning af privatforbrug.

Jeg kan ikke se, at der skulle være noget odiøst i, at de skattepligtige anvender private midler til privatforbrug, inden der overføres beløb fra virksomheden. Dette gælder, hvad enten virksomheden drives som personlig virksomhed i virksomhedsordningen eller i selskabsform.

#### Spørgsmål:

##### Ad svaret på spørgsmål 1 og 3:

Det anføres, at nettometoden ikke bevirker, at indkomst fra virksomheden, der trækkes ud til privatforbrug, kun beskattes med virksomhedsskatteprocenten.

Vil ministeren oplyse pågældende privatforbrug i nedenstående opgørelse, der bygger på eksemplet i spørgsmål 1:

	Situation A kr.	Situation B kr.
<i>Privat formue:</i>		
Obligationer 1. januar .....	1.600.000	1.600.000
Obligationer 31. december .....	1.600.000	1.200.000
Indskudt obligationer til virksomheden ....	0	400.000
<i>Egenkapital i virksomheden:</i>		
Egenkapital 1. januar	200.000	200.000
Overskud .....	1.000.000	1.000.000
Indskudt .....	0	400.000
Hævet ekskl. rentekorrektion .....	1.000.000	1.000.000
Egenkapital 31. december i virksomhedsskatteordningen.	200.000	600.000