

Egenkapital 31. december uden for virksomhedsskatteordningen . . . . .	1.600.000	1.200.000
Samlet formue . . . . .	1.800.000	1.800.000

Er ministeren enig i, at der i begge situationer er 1.000.000 kr. til løbende privatforbrug og skatter?

Er ministeren enig i, at den pågældende i situation B og ved brug af nettometoden vil kunne få nedsat skatten væsentligt (ca. 200.000 kr.), og at han stadig har 1.000.000 kr. til privatforbrug og skat?

Er ministeren enig i, at det løbende privatforbrug ekskl. skat stiger med ca. 200.000 kr. i situation B i forhold til situation A?

Er ministeren enig i, at nettometoden bevirker, at indkomst, der reelt trækkes ud til privatforbrug, kun beskattes med 38 pct.?

*Svar:*

Jeg er ikke enig i det anførte.

Eksempel B vil med brug af nettometoden medføre en beskatning af virksomhedens indkomst som vist i eksempel 1 i mit svar på spørgsmål 1. Den del af virksomhedens overskud, der vil være til rådighed til privatforbrug, udgør 105.785 kr.

Eksempel A vil give samme beskatning som vist i eksempel 2 i mit svar på spørgsmål 1. I eksempel A foretages dog ikke noget indskud, men det får ikke nogen betydning for skatteberegningen. Det forhold, at der ikke foretages noget indskud, medfører dog, at det disponible beløb til rådighed for privatforbrug stiger med 400.000 kr. fra ÷ 37.055 kr. til 362.945 kr.

Jeg henviser i det hele til min besvarelse af spørgsmål 1.

*Spørgsmål:*

*Ad spørgsmål 2:*

I henhold til ligningsvejledningen 89 – side 645 og 646 kan midler, der midlertidig anbringes i virksomheden, bogføres på en mellemregningskonto.

En virksomhed kan eventuelt have et likviditetsbehov på 200.000 kr. i ca. 4 måneder.

Virksomheden ønsker ikke at låne i banken, hvorfor ejeren overfører 200.000 kr. fra sin privatøkonomi.

Mener ministeren ikke, at nævnte beløb må posteres på mellemregningskonto?

Hvis ligningsvejledningen skal følges, må svaret være bekræftende. Betyder dette ikke, at der overhovedet ikke er brug for nettoløsningen? Denne bruges i praksis udelukkende til at nedsætte den endelige skat.

*Svar:*

I ligningsvejledningen 1989, side 645 nævnt, anføres:

»Mellemregningskontoen skal sikre, at midler, der midlertidigt »anbringes« i virksomheden, ikke automatisk betragtes som indskud, f.eks. en månedsløn, der indsættes på en kassekredit, der indgår i virksomheden, og hæves løbende.«

Ligningsvejledningen er i fuld overensstemmelse med virksomhedsskattecirkulæret om anvendelsen af mellemregningskontoen. Mellemregningskontoen er som nævnt i mit svar på spørgsmål 2 alene en praktisk løsning til at forhindre, at midler, der reelt ikke skal indgå i virksomheden, anses for indskudt.

Såfremt et beløb overføres fra privatøkonomien til brug for finansiering af virksomhedens aktiviteter, må beløbet anses for indskudt efter virksomhedsskatteovens § 3. Det fremgår heller ikke af ligningsvejledningen, at sådanne beløb kan posteres på mellemregningskontoen.

I øvrigt henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 2.