

Til lovforslag nr. L 90. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 2. april 1991

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri, realkreditlov og lov nr. 138 af 7. marts 1990 om ændring af forskellige lovbestemmelser

(Kvoter for 1991. Ændret finansiering af byggeskader m.v. Ændrede regler om vedtægterne for Boligselskabernes Landsbyggefond. Begrænsning af driftsudgifterne. Uddelegering til kommunerne af behandlingen af den enkelte støttesag m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål og boligministerens svar herpå optrykkes som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

A og G Consult,  
Boligselskabernes Landsforening og  
Lejernes Landsorganisation.

Der er af boligministeren stillet ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* inden for mindretallet (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Mindretallet er uanset visse betænkeligheder indstillet på at stemme for lovforslaget. Såfremt det i løbet af et par år viser sig, at omlægningen af reglerne for byggeskadefinansiering indebærer en voldsom stigning i huslejeniveauet, forbeholder man sig dog ret til at tage spørgsmålet

op igen med henblik på at rette op på den skete udvikling.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et flertal inden for mindretallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler i øvrigt følgende:

Lovforslaget er ikke bare politisk uacceptabelt, men teknisk set det rene makværk. Socialdemokratiet har under udvalgsbehandlingen forsøgt at få belyst lovforslagets konsekvenser på en række punkter, men det har været umuligt at få præcise svar fra boligministeren, hvilket illustrerer lovforslagets karakter. Tværtimod har man forsøgt at skjule de reelle konsekvenser af lovforslaget.

Socialdemokratiet vender sig skarpt imod regeringens forslag om beskæring af rammebeløbet. Trods gentagne opfordringer fra den almennyttige boligsektor til forhandling om mulighederne for at bygge billigere, som boligministeren selv fremhævede ved første behandling af lovforslaget, har regeringen ignoreret dette og blot fastholdt en nedskæring af rammebeløbet med 5 pct. uden i øvrigt at ændre ved udbudsbetingelser m.v. Det er negativ bo-