

Nogle af udvalgets spørgsmål til boligministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 5:

»Der ønskes en redegørelse for regeringens udspil i perioden 1987–1990 omhandlende rentefradragsretten.«

Svar:

I KVR-regeringens økonomiske oplæg »Planen« fra maj 1989 indgik i forbindelse med en kraftig sænkning af marginalsatserne overvejelser om at nedsætte kapitalindkomstbeskatningen til ca. 40 pct., hvorved også den skattemæssige værdi af nettorenteudgifter ville blive tilsvarende sænket (med en overgangsordning). Dette element fandtes ikke i KVR-regeringens senere forligsudspil »Økonomisk reform« fra oktober 1989, hvor skattelettelserne imidlertid bl.a. finansieredes ved sikringsbidrag, som samlet ville indebære en beskedent reduktion af skatteværdien af alle ligningsmæssige fradrag. I KVR-regeringens udspil fra efteråret 1990 er der ikke sådanne elementer.

Det bemærkes, at forbrugsrenteafgiften fra kartoffelkuren i 1986 først blev lempet og siden ophævet, så den kun fik virkning for 1987.

KV-regeringens holdning er, at rentefradragets skattemæssige værdi ikke må udhules hverken for nuværende eller kommende boligejere. Rentefradragets skatteværdi skal som hidtil svare til den proportionale skattesats for personlig indkomst.

Spørgsmål 6:

»Hvilke mål har regeringen sat sig for hvert af tre følgende initiativer:

- stempelafgiftsfritagelsen.
 - 30-års-finansieringen.
 - tvangsauktionsordningen,
- og hvorledes kan det opgøres, hvorvidt disse mål er nået?«

Svar:

Regeringens mål med stempelafgiftsfritagelsen og adgangen til at yde 30-årige ejerskiftelån er at stimulere boligmarkedet, således at det bliver lettere for boligejere at sælge deres hus. Om dette mål er nået, opgøres ved udviklingen i antallet af handler.

Regeringens mål med tvangsauktionsordningen er at gøre det muligt for boligejere at blive boende i deres ejerbolig, således at færre ejerboliger går på tvangsauktion. Om dette mål er nået, opgøres ved udviklingen i antal tvangsauktioner.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 14.

Spørgsmål 7:

»Hvilke påvirkninger af den private forbrugsmulighed forventes at følge af den permanente adgang til 30-års-belåning?«

Spørgsmål 8:

»Der ønskes en generel vurdering af de samlede samfundsøkonomiske virkninger af den permanente adgang til 30-års-finansiering.«

Svar:

Den permanente adgang til 30-års-belåning ved ejerskifte vil påvirke udviklingen i det private forbrug og via dette betalingsbalanceudviklingen. De to sæt virkninger vil være knyttet tæt sammen, hvorfor spørgsmålene 7 og 8 besvares under ét. Besvarelsen sker på baggrund af oplysninger og vurderinger indhentet i Økonomiministeriet.

Løbetidsforlængelse bevirker lavere begyndelsesafdrag på nyoptagne realkreditlån på et omsat hus, givet uændret ejendomspris. Ved det nuværende renteniveau er første års bruttoydelelse på et 30-årigt mixlån 10 pct. lavere end på et 20-årigt. Nettoydelsen – dvs. ydelsen efter skat – er 15 pct. lavere.

Denne reduktion af begyndelsesydelsen vil – alt afhængigt af forholdene på markedet – kun-