

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller, at der *ikke* bliver givet tilladelse til etablering af et naturgaslager ved Stenlille med følgende begrundelse:

1) Staten har allerede i dag kautionsforpligtelser for aktiviteter i DONG-koncernen på i alt 16 mia. kr. og indskudt aktiekapital for i alt 2,5 mia. kr. De 16 mia. kr. fremkommer med udgangspunkt i de 33 mia. kr. gæld, der er i hele naturgasprojektet, jf. energiministerens udtalelse i Jyllands-Posten den 25. november 1989. Derfra trækkes de 17 mia. kr. gæld, som de regionale selskaber har stiftet, jf. rapporten Naturgasprojektets Økonomi, november 1989.

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at de danske skatteydere som anført er blevet tvunget til kaution for mere end rigelige gældsforpligtelser i naturgasnettet. En udvidelse af kautionen med 1,7 mia. kr. vil være uanstændigt over for de sagesløse skatteydere.

Hvis Dansk Naturgas A/S har brug for yderligere anlægsfinansiering, må pengene skabes på kommerciel vis og ikke gennem indirekte statssubsidiering.

2) Fremskridtspartiet tager ikke stilling til det konkrete anlægsarbejdes legitimitet, men har dog noteret sig, at ikke alle er enige i, at den søgte løsning er nødvendig og rentabel,

jf. spørgsmål 38 i sagen og ministerens svar på samme.

3) Fremskridtspartiet har fra 1979 været imod det offentlige engagement i naturgasnettet og mener fortsat, at der er begået århundreders fejlinvestering. For at skåne skatteyderne for en realisering af kautionsforpligtelsen må der hurtigst muligt skabes ordentlig økonomi i naturgasnettet. Det sker bedst gennem en privatisering af såvel den statslige som den regionale del af projektet.

Det understreges ligeledes, at mindretallet finder det aldeles uacceptabelt, at man fortsat bruger direkte og indirekte tvang ved tilslutning af nye kunder. Direkte tvang forekommer, hvor f.eks. kommuner tinglyser naturgaspligt på byggegrunde. Indirekte tvang fremkommer, når politiske flertal i Folketinget meddeler elværkerne, at såfremt de ikke »frivilligt« indgår aftaler om at aftage gas, så vil man lovgive på området. Naturgasnettet må vise sine kvaliteter og levedygtighed uden tvang eller forlade markedet.

4) Fremskridtspartiet tager også i denne forbindelse afstand fra den lovgivning og andre politiske initiativer, der har til formål at særstillе naturgassen i forhold til andre energiformer. Forbrugernes valgfrihed er afgørende, også på energiområdet.

P.u.v.

RISHØJ
formand