

ønsker de det ikke for at undgå yderligere tab, bliver der slet ingen bobehandling. Disse kreditorers problem er derfor, om der enten slet ikke skal ske bobehandling, eller om Told- og Skattestyrelsen skal gøre det. Det er præcis denne situation og kun den, lovforslaget sigter på, og, som det fremgår af besvarelserne, også kun den situation lovforslaget rammer.

8) Det fremgår af besvarelserne, at den mulighed, som Told- og Skattestyrelsen får med lovforslaget for at indtræde som kurator eller bobestyrer, ikke skaber yderligere muligheder for at afdække økonomisk kriminalitet eller omstødelige dispositioner. Men Told- og Skattestyrelsens konklusion drages på baggrund af boer, der undergives en egentlig bobehandling, og i forhold til disse boer er konklusionen uden tvivl korrekt. Men dette lovforslag sigter på og

rammer netop de boer, der ikke undergives nogen behandling, og det er derfor overraskende, at man på baggrund af boer, der ikke er undersøgt, kan konkludere, at der ikke skabes bedre muligheder for at afdække ulovligheder. I hvert fald savnes et grundlag for denne konklusion.

SF finder ministerens besvarelser mere vildledende end vejledende.

Ændringsforslag

Til § 2

Af udvalget:

1) I *stk. 1* ændres »1. januar 1991« til: »1. juni 1991«.

Dorte Bennedsen (S) Erling Christensen (S) Lise Hækkerup (S) Frank Jensen (S)

Ove Fich (S) Karen Jespersen (S) Ebba Strange (SF) nfm. Gert Petersen (SF)

Nør Christensen (CD) Grove (KF) fmd. Helge Adam Møller (KF) Inge Dahl-Sørensen (V)

Birthe Rønn Hornbech (V) Svend Aage Jensby (V) Tom Behnke (FP)

Niels Helveg Petersen (RV) Inger Stilling Pedersen (KRF)