

Udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes besvarelse heraf:

Spørgsmål:

»1. Da konkursprivilegiet i sin tid blev fjernet for skat og afgifter, hvor store var da restancerne til det offentlige på de pågældende områder (oms/moms og A-skat). Beløbet bedes oplyst såvel i faktiske kroner som omregnet til 1991-kroner.

2. I forlængelse af ovennævnte ønskes oplyst, hvor store de omtrentlige restancer var pr. 1. januar 1991 for moms og A-skat.

3. Giver den voldsomme stigning i restancerne i perioden siden slutningen af 60'erne til dato ikke anledning til voldsom bekymring?»

Svar:

Konkursprivilegiet for bl.a. skatter og afgifter blev ophævet ved lov nr. 332 af 10. januar 1969 om ændring af konkursloven.

Skatteministeren har oplyst over for Justitsministeriet, at kildeskattesystemet – og dermed begrebet »indeholdelse af A-skat« – blev indført med virkning for indkomståret 1970. Der findes derfor ikke tal vedrørende A-skat, herunder restancer, for indkomståret 1969. Der findes heller ikke tal for restancerne vedrørende moms i 1969.

Skatteministeren har oplyst, at der i slutningen af 1974 var A-skatteestancer på ca. 534 mio. kr. og momsrestancer på skønsmæssigt ca. 730 mio. kr. Hvis disse tal korrigeres for udviklingen i forbrugerpriserne, var der i 1991-priser en A-skatteestance på ca. 1.725 mio. kr. og en momsrestance på ca. 2.362 mio. kr.

Skatteministeren har endvidere oplyst, at A-skatteestancen pr. 1. januar 1991 udgjorde 1.586 mio. kr., fordelt på 27.732 restanter. Den samlede momsrestance opgøres ikke særskilt, men indgår som den overvejende del af opgørelsesbegrebet »told/afgift«. Den samlede told/afgifts-restance var pr. 1. januar 1991 2.909 mio. kr., fordelt på 52.278 restanter.

Skatteministeren har oplyst, at der på denne baggrund ikke synes at være nogen voldsom

stigning i restancerne. For A-skatteestancernes vedkommende er der tale om et mindre fald i de samlede restancer.

Justitsministeriet kan tilføje, at et udvalg under Finansministeriet for nylig har afgivet en beretning med forslag til, hvordan man generelt kan forbedre inddrivelsen af restancer til det offentlige. Disse forslag er for tiden under overvejelse i regeringen.

Spørgsmål:

»4. Er det muligt for det offentlige at foretage en kreditværdighedsvurdering, før man lader en erhvervsdrivende indeholde A-skat eller moms på vegne af det offentlige?

7. Hvilke strafbestemmelser er der knyttet til manglende indbetaling af forfalden indeholdt A-skat, og kan ministeren bekræfte, at bestemmelserne har været administreret stedse mere lempeligt af myndighederne, således at strafbestemmelserne kun sjældent tages i anvendelse?

8. Kan ministeren bekræfte, at der ingen strafbestemmelser er knyttet til manglende indbetaling af redegjort, forfalden moms?»

Svar:

Skatteministeren har over for Justitsministeriet oplyst, at analyser af en virksomheds kreditværdighed primært må bygge på virksomhedens regnskabsmateriale. Dette forudsætter, at virksomheden har været aktiv i en vis periode.

De virksomheder, der registreres i henhold til kildeskatteloven og momsloven, er imidlertid i alt overvejende grad nystartede virksomheder. Der vil derfor som regel ikke ved registrering foreligge det regnskabsmateriale, som er nødvendigt for en seriøs kreditværdighedsanalyse.

Skatteministeren har i den forbindelse fremhævet at told- og skattemyndighederne efter reglerne i kildeskatteloven og momsloven er forpligtet til at registrere en virksomhed, hvis virksomheden anmoder om registrering. Selv