

Til lovforslag nr. L 58. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 25. april 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om erstatning for skader forårsaget af stormflod

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

De danske Landboforeninger,
Hansen, Ole Lennart, Varde,
Petersen, Gustav, Varde, og
Stormflodslauget for Varde by og Ådal.

Der er af industriministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Udvalget lægger vægt på de præciseringer af lovforslaget, der er en følge af ændringsforslagene og af ministerens svar på udvalgets spørgsmål til lovforslagets enkelte paragraffer, herunder:

- at det i relation til § 1 er præciseret, at Stormflodsrådet i sin afgørelse om, hvornår der er tale om en stormflod, skal basere den på en vurdering af de faktiske forhold ved den pågældende begivenhed. Det vil sige, at der kan indgå flere forhold ud over Kystinspektorets udtalelse,
- at det efter den foreslåede ændring til § 2 ikke

kan komme på tale at tilføje yderligere undtagelser uden en lovændring,

- at der ikke som følge af loven må blive tale om at affolke stormflodstruede områder, men at Stormflodsrådet i forbindelse med særligt udsatte arealer kan erklære, at der ikke vil blive udbetalt stormflodserstatning fremover til genopførte eller nyopførte ejendomme,
- at § 5 vil blive fortolket lempeligt ved førstegangsskader efter lovens ikrafttræden, og at der vil blive taget hensyn til den enkelte skadelidtes vilje til at træffe forebyggende foranstaltninger,
- at ministeren vil anmode Stormflodsrådet om hurtigst muligt at træffe en foreløbig afgørelse om, hvilke ejendomme der kan blive omfattet af § 5, nr. 1 (særlig truet beliggenhed), og give meddelelse herom til ejerne,
- at § 5 er tænkt som en motivation til ansvarlig adfærd, svarende til, hvad der normalt gælder for nedsættelse og bortfald af erstatning ved egen skyld, og som en forhindring mod en utilsigtet kapitalgevinst og sikring af, at der gives erstatning for faste ejendomme, som rammes af stormflod, hvor ejeren er i god tro om ejendommens beliggenhed. Endelig indebærer § 5, at erstatningen vil kunne nedsættes eller bortfalde, hvis der i byggetil-ladelsen eller lignende er gjort opmærksom på, at der er risiko for stormflod i området og ejeren således ikke er i god tro. Dette forhold understreges, fordi udvalget er opmærksomt