

Justitsministeriet er ikke enig heri. Forslaget om skærpede regler for revisionen af de ikke-erhvervsdrivende fondes regnskaber skal ses i sammenhæng med, at Fondsregistret nedlægges, og at fondsmyndigheden fremover som udgangspunkt ikke skal gennemgå disse fondes regnskaber. Efter Justitsministeriets opfattelse bør det i almindelighed ikke volde revisorerne særlige vanskeligheder at udføre deres hverv i overensstemmelse med de foreslåede regler.

Foreningen finder endelig, at der i større ikkeerhvervsdrivende fonde fortsat bør stilles krav om, at regnskaberne bliver undergivet revision af en uddannet revisor.

Efter Justitsministeriets opfattelse må det antages, at advokater normalt vil kunne udfærdige regnskaber og samtidig påse de forhold, som er nævnt i den foreslåede § 25, stk. 1, i overensstemmelse med loven og fondsmyndighedens anvisninger. Skulle dette i konkrete tilfælde undtagelsesvis ikke være tilfældet, bør fondsmyndigheden imidlertid kunne forlange, at advokaten fratræder hvervet. Justitsministeriet agter at stille ændringsforslag, der sikrer dette, jf. herved ovenfor under pkt. a).

Ad c)

Landbrugsministeriet rejser i høringssvaret spørgsmål om anvendelsesområdet for den foreslåede regel i lovforslagets § 1, nr. 7, der drejer sig om tilsynsmyndighedens mulighed for at lempe tilsynet med fonde, som er undtaget fra fondsloven.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at den foreslåede bestemmelse alene gælder for *stadfæstede* fonde, jf. herved lovforslagets § 1, nr. 28.

Landbrugsministeriet anfører endvidere, at Justitsministeriet ikke blot bør overtage fondsmyndighedsopgaverne, men også bør overtage det bevillingsretlige tilsyn med de fonde inden for Landbrugsministeriets område, som helt eller delvis er oprettet for statsmidler. Dette tilsyn indebærer først og fremmest en regnskabsmæssig kontrol, bl.a. med uddelingerne.

Tilsynet med, hvordan statsmidler anvendes, kan efter fondens nærmere karakter hvile på rigsrevisorlovgivningen eller anden lovgivning, tilkendegivelser i aktstykker, vedtægterne eller aftaler.

Lovforslaget tilsigter ikke generelt at gøre

indgreb i tilsyn, der udøves på grundlag af andre regler end fondslovgivningen.

Efter Justitsministeriets opfattelse bør Landbrugsministeriet fortsat udøve det bevillingsretlige tilsyn med de særlige fondskonstruktioner inden for landbruget, der helt eller delvis er oprettet for statsmidler. I det omfang tilsynsopgaverne måtte være sammenfaldende, vil Justitsministeriet dog naturligvis være indstillet på at drøfte en nærmere koordinering med Landbrugsministeriet. Det bemærkes herved, at Justitsministeriet som fondsmyndighed efter fondsloven vil kunne føre tilsyn med, at de pågældende fonde overholder de pålæg m.v., som Landbrugsministeriet giver dem med henblik på det bevillingsretlige tilsyn.

Landbrugsministeriet anfører endelig, at anvendelsesområdet for den foreslåede regel i fondslovens § 59 (forslagets § 1, nr. 42) kan give anledning til tvivl.

Justitsministeriet er enig heri og skal henvide til det af justitsministeren tidligere fremsatte ændringsforslag.

Ad d)

Kontaktudvalget til det frivillige sociale arbejde rejser i høringssvaret spørgsmål vedrørende afgrænsningen af begrebet »fond« over for andre organisationsformer.

Justitsministeriet har tidligere behandlet de pågældende spørgsmål ved besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål nr. 7, 11, 18 og 22, hvortil man kan henholde sig.

Kontaktudvalget finder endvidere, at den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 4, om undtagelse af visse fonde fra fondsloven er udformet unødigt snævert. Justitsministeriet kan om dette spørgsmål henholde sig til, hvad der er anført i bemærkningerne til forslaget.

Høringssvaret giver ikke i øvrigt Justitsministeriet anledning til bemærkninger.

Ad e)

Dansk Arbejdsgiverforening anfører i høringssvaret, at oplysninger om ikkeerhvervsdrivende fonde ligesom oplysninger om de erhvervsdrivende fonde bør registreres eller på anden måde opbevares i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, således at offentligheden dér kan få oplysninger om alle fonde.

Justitsministeriet har forelagt dette spørgsmål for Industriministeriet, der finder, at oplys-