

Bilag til bet. o. lovf. vedr. fonde og visse foreninger m.m.

For en ordens skyld bemærkes i denne forbindelse, at det er uklart, hvorledes der skal forholdes i eksisterende fonde med aktiver for under kr. 250.000, hvis aktiverne helt eller delvis er forsynet med prohibitiv-påtegning om, at der ikke må disponeres uden Fondsregistrets samtykke – efter ophævelsen af registret må det formentlig antages, at sådanne prohibitiv-påtegninger uden videre bortfalder, men en klar bestemmelse herom vil være at foretrække.

Ad forslagens § 1, nr. 14:

Den nye affattelse af § 11, stk. 2, pkt. 2, om, at meddelelse om ændringer af bestyrelsens sammensætning skal indsendes til skattemyndigheden inden tre måneder efter ændringen »sammen med selvangivelsen«, forekommer vanskeligt forenelig med de gældende bestemmelser om, at fondes selvangivelser skal være indsendt inden den 30. juni, idet ændringer i bestyrelsens sammensætning, der finder sted mellem juli og marts måned det følgende år, ikke vil kunne anvendes i overensstemmelse med § 11, stk. 2, pkt. 2.

Ad forslagens § 1, nr. 18:

Med hensyn til den foreslåede formulering af § 23, stk. 2, forekommer det, at der i henseende

til pligten til statsautoriseret revision gør sig de samme grunde gældende for at anvende fondens aktiver som grundlag for denne pligt som med hensyn til de andre bestemmelser, hvor forslaget anvender aktiverne i stedet for eller sammen med egenkapitalen, jf. bl.a. ministeriets bemærkninger til lovforslagets nr. 6 vedrørende den gældende lovs § 1, stk. 4 – det kan formentlig endda bemærkes, at der netop i henseende til § 23, stk. 2, er en særlig risiko for, at man forsøger at unddrage sig pligten ved en bevidst formindskelse af egenkapitalen – f.eks. ved belåning.

Ad forslagens § 1, nr. 20:

Den foreslåede formulering af § 25, stk. 4, forekommer urimeligt streng og næppe i overensstemmelse med almindelig dansk retsopfattelse, idet den pålægger revisor ubetinget pligt til at indsende meddelelser til fondsmyndigheden, hvis han finder anledning til påtale. Der bør formentlig indføjes en bemærkning om, at en sådan pligt – naturligvis bortset fra kriminelle forhold – kun skal bestå, såfremt de forhold, der giver anledning til påtale, ikke rettes inden en rimelig frist.