

### Nogle af udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål nr. 3:

Ministeren bedes give en begrundelse for, at den gamle lovs § 7 er udgået i lovforslaget.

#### Svar:

Den nugældende lovs § 7 opregner, hvilke ministerier der skal inddrages i forbindelse med fastsættelse af regler efter loven. Bestemmelsen fastsætter endvidere, at de efter ministerens skøn nærmest berørte landsomfattende erhvervs- og forbrugerorganisationer og de kommunale organisationer skal medinddrages.

Da høring af alle relevante ministerier og organisationer i forbindelse med regeludarbejdelse efter loven nu er fast indarbejdet i den administrative praksis, har jeg fundet det unødvendigt at medtage bestemmelsen i lovforslaget.

#### Spørgsmål nr. 8:

Hvad forstår ministeren ved en »offentlig høring«? Vil også høringer, møder og lignende aktiviteter arrangeret af f.eks. borgere være omfattet af begrebet?

#### Svar:

Efter den hidtidige administration af den gældende lov har Miljøstyrelsen hørt andre relevante myndigheder i forbindelse med sagsbehandlingen. Dette har ikke været betragtet som en offentlig høring.

I henhold til direktiverne kan medlemsstaterne høre grupper eller offentligheden om et hvilket som helst aspekt i en konkret sag, såfremt medlemslandet finder det hensigtsmæssigt. Initiativet til en sådan høring ligger således hos myndighederne. En offentlig høring vil afbryde den frist, der i henhold til direktiverne er fastsat til myndighedernes behandling af sagen. Aktiviteter arrangeret af f.eks. borgere er derfor ikke omfattet af begrebet.

Hverken den gældende lov eller lovforslaget udelukker dog, at myndighederne i helt speci-

elle tilfælde kan tage initiativ til en offentlig høring, men dette må bero på en konkret vurdering.

For at tilgodese den offentlige indsigt i udsættningssager er der i lovforslagets § 9, stk. 7, indføjet en bestemmelse om, at myndigheder og organisationer kan høres i spørgsmål om godkendelse af genetisk modificerede organismer til udsættning. Denne regel er indføjet, idet klageadgangen på grund af EF-proceduren er bortfaldet. Hertil kommer, at Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, forinden godkendelse meddeles, vil blive orienteret om de nationale udsættningssager (dvs. forsøgsudsættninger og markedsføringsgodkendelser, jf. forslaget § 9, stk. 1 og 2) og de sager, der godkendes efter den fælles EF-markedsføringsordning, jf. forslaget § 9, stk. 3. Oplysninger om de udsættingsforsøg, der foretages i andre EF-lande, og som Danmark får til høring, er det tanken at offentliggøre i Miljøstyrelsens tidskrift »MiljøDanmark«. For så vidt angår produktionsager, jf. forslaget § 8, vil disse som hidtil blive annonceret i dagspressen.

#### Spørgsmål nr. 11:

Hvis der indføres en anmeldeordning for såkaldte lavrisikoorganismer i Danmark, hvordan vil ministeren så sikre en borgerindflydelse og -information på lige fod med en egentlig godkendelsesordning?

#### Svar:

Efter lovforslagets § 8, stk. 2, kan miljøministeren fastsætte regler om en anmeldelsesordning for bestemte typer genetisk modificerede organismer.

En anmeldelsesordning vil først kunne blive etableret efter, at Miljøministeriet har afsluttet det igangværende udredningsarbejde om afgrænsning af lavrisikoorganismer og fastsættelse af standard for »god storskalaproduktionspraksis«.