

Til lovforslag nr. L 132. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 7. maj 1991

## Betænkning

over

### Forslag til medieansvarslov

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål og ministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Journalistforbund,  
Den Almindelige Danske Lægeforening,  
Kristelig Lytter- og Fjernseerforening,  
Kruise, Helle Nissen, og  
Sammenslutningen af lokale radio- og tv-stationer i Danmark.

Der er af justitsministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget har nærmere overvejet spørgsmålet om rækkevidden af den retlige standard »god presseskik«, der efter lovforslagets § 34, stk. 1, er beskrevet på den måde, at massemediernes indhold og handlemåde skal være i overensstemmelse med god presseskik.

Et flertal (udvalget med undtagelse af Centrum-Demokraternes medlem) bemærker i den forbindelse, at anvendelsen af ordet handlemåde som en bestanddel af de presseetiske regler kan og af nogle er blevet opfattet på en sådan måde, at Pressenævnet vil kunne foretage en egentlig efterforskning af, hvordan medierne har fremskaffet deres oplysninger, og at affattelsen af den presseetiske regel i sin yderste

konsekvens vil kunne anfægte retsplejelovens bestemmelser om kildebeskyttelse.

Flertallet ønsker derfor at fastslå, at denne antagelse ikke er holdbar. Pressenævnet har ingen mulighed for at pålægge massemediernes medarbejdere vidnepligt og vil ikke kunne gribe ind i mediernes ret til kildebeskyttelse. Der er for Pressenævnets virksomhed fastsat detaljerede regler i lovforslaget, og Pressenævnet står derfor ikke frit ved sin undersøgelse af, om en artikel er i overensstemmelse med »god presseskik«.

Massemediernes handlemåde indgår også allerede i dag som en bestanddel af de vejledende presseetiske regler og er således en del af den retlige standard »god presseskik«. Efter flertallets opfattelse indebærer medtagelsen af begrebet handlemåde således ikke en reel indskrænkning i den redaktionelle journalistiske frihed.

Pressenævnets opgave bliver således at udtale sig om, hvorvidt et massemedie har optrådt i strid med almindelige etiske regler for »god presseskik« med respekt for pressens redaktionelle frihed.

Flertallet har endvidere nærmere overvejet Pressenævnets sammensætning og har herunder særlig drøftet formandskabet, hvor lovforslaget med bemærkninger lægger op til, at der kun bør udpeges højesteretsdommere.

Flertallet lægger i den forbindelse vægt på, at der også bør være mulighed for, at justitsministeren kan beskikke andre særligt kvalificerede