

*Spørgsmål 14:*

»Kan ministeren bekræfte, at »Olfert Fischer« fortsat er at betragte som »ikke krigsførende«, jf. betænkningen fra den 31. august 1990 over B 81?«

*Svar:*

Efter folketingsbeslutningen af 31. august 1990 er korvetten »Olfert Fischer«s opgave alene at sikre gennemførelse af bestemmelserne i De Forenede Nationers Sikkerhedsråds resolution nr. 661 af 6. august 1990 om økonomiske sanktioner mod Irak efter de retningslinjer, der er fastlagt i Sikkerhedsrådets resolution nr. 665 af 25. august 1990.

Som følge heraf har regeringen truffet beslutning om, at »Olfert Fischer« placeres uden for kampzonen.

Korvetten vil uden for kampzonen fortsætte med at løse sin opgave i overensstemmelse med folketingsbeslutningen af 31. august 1990.

*Spørgsmål 17:*

»Hvorledes har man sikret, at det danske medicinske personel rent faktisk ikke undergives britisk militær straffelovgivning? Såfremt problemet ikke er løst, understreger det så ikke, at den danske bistand snarere er en slags støtte til britisk krigsførelse og ikke en humanitær indsats?«

*Spørgsmål 18:*

»Hvordan er det overhovedet praktisk muligt, at danske læger og sygeplejersker, der yder en humanitær indsats efter opfordring fra FN, kan risikere at blive undergivet britisk militær straffelov? Kan det være folkeretligt korrekt?«

*Svar:*

I anledning af de stillede spørgsmål (17 og 18) kan det oplyses:

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget undergives sanitetsholdet dansk chef og forbliver under national dansk kommando. I medfør af militær retsplejelov §§ 30 og 39 agter forsvarsministeren at meddele chefen for det danske sanitetshold bemyndigelse til at udøve straffe- og disciplinarmyndighed over det danske sanitetspersonel efter gældende danske regler.

*Spørgsmål 19:*

»På hvilken måde foregriber Folketingets eventuelle vedtagelse af L 63 en tilslutning til den Wartime Host Nation Support aftale om et beredskabshospital, som ikke er godkendt af eller forelagt Folketinget og Det Udenrigspolitiske Nævn i henhold til tidligere løfter fra regeringen om proceduren ved indgåelse af nye forstærkninger eller værtslandsaftale?«

*Svar:*

Etableringen af hospitalet i Holstebro, som foreslået ved L 63, kræver indgåelse af en særlig bilateral dansk/amerikansk aftale, der udelukkende forudsættes at omfatte løsningen af denne opgave. En sådan bilateral aftale ophører, når den humanitære hjælp ikke længere er nødvendig, og er derfor ikke led i danske Host Nation Support aftaler med USA.

Der kan i øvrigt henvises til besvarelse af spørgsmål 4.

*Spørgsmål 20:*

»Hvordan kan man etablere et beredskabshospital i henhold til en ikke-godkendt eller færdigbehandlet bilateral aftale med USA om værtslandsstøtte i krigstid (Wartime Host Nation Support) i forbindelse med en krig, som intet har med aftalen at gøre, og som Danmark ikke deltager i?«

*Svar:*

Der henvises til besvarelse af spørgsmål 19.