

Til lovforslag nr. L 36. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 8. maj 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

(Gensidige forsikringsforeningers omdannelse til aktieselskaber m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels mundtligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål og ministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til denne betænkning.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Advokatfirmaet Arendorff & Partnere,

Assurandør-Societetet,

Christiansen, J. L., Skanderborg, og P. Frederiksen, Arden, og

Realkreditrådet.

Der er af skatteministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og det af skatteministeren under nr. 11 stillede ændringsforslag.

Mindretallet finder på baggrund af ministerens besvarelse af spørgsmål 23 ingen anledning til at gennemføre ændringsforslagene nr. 4, 9 og 10, da der ikke er aktuelle behov herfor ifølge de foreliggende oplysninger. Ministerens øvrige ændringsforslag forbedrer ikke lovforslagets indhold, hvorfor de ikke kan støttes. Derimod er det væsentligt, at ændringsforslagene nr. 3, 5 og 7, stillet af mindretallet, vedtages, da der i modsat fald vil ske en væsentlig generel lempelse af beskatningen, der ikke er tilsluttet.

slagets indhold, hvorfor de ikke kan støttes. Derimod er det væsentligt, at ændringsforslagene nr. 3, 5 og 7, stillet af mindretallet, vedtages, da der i modsat fald vil ske en væsentlig generel lempelse af beskatningen, der ikke er tilsluttet.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan stemme for de under nr. 3, 5 og 7 stillede ændringsforslag. Mindretallet ønsker hverken at stemme for eller imod de under nr. 4, 9 og 10 stillede ændringsforslag. Mindretallet er tilhænger af, at en Investeringsfond for Østlandene i lighed med Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene friholdes for beskatning. Men udvalgsbehandlingen har klart vist, at der er spekulationsmuligheder, jf. spørgsmål 6, ved at sikre sambeskatning med livs/skadesforsikringsselskaber og ved at åbne mulighed for, at ikkebeskattede kursavancer, der hensættes til bonus, kan indgå som efterfølgende fradrag. Det var netop denne fidus, SF's lovforslag nr. L 30, Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven. (Ændret overgangsbeskatning for gensidige forsikringsselskaber), forsøgte at stoppe. Et flertal har beklageligvis afvist dette.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.