

## Bet. o. lovf. om biblioteksafgift

vil være forbundet med administrative og tekniske vanskeligheder og vil medføre en usikkerhed i afgiftsadministrationen, som vil kunne indebære mulighed for et større antal klagesager.

Endvidere har flertallet overvejet at graduere afgiften efter bøgernes udgivelsesår, eksempelvis således at afgiften blev halveret efter 10 år. Ministeren har hertil oplyst, at en sådan 10-årsgrænse i vidt omfang allerede eksisterer i kraft af bibliotekernes kassationspraksis.

Endelig har ministeren tilkendegivet, at der fortsat i ministeriet vil blive arbejdet med spørgsmålet om gennemførelse af en række litteraturpolitiske initiativer for særlig sårbare områder.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de af kulturministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan stemme for de under nr. 2, 3 og 5 stillede ændringsforslag og ønsker at udtale følgende:

Mindretallet kan ikke støtte lovforslaget. Det er mindretallets opfattelse, at regering og folketingsflertal igennem 1980'erne helt har mistet styringen af de statslige udgifter til biblioteksafgifter, der – som oplyst af ministeriet – er steget fra ca. 33 mio. kr. i 1980 til ca. 109 mio. kr. i 1990. Lovforslaget og de ændringsforslag, kulturministeren har stillet, vil forstærke denne udgiftsekspllosion til et udgiftsniveau på mere end 120 mio. kr. årligt i de kommende år.

Ministeriet har til sammenligning oplyst de senest foreliggende udgiftsbeløb til biblioteksafgifter i en række andre lande. Efter det af ministeriet oplyste er udgiftsniveauet i Tyskland ca. 60 mio. kr., i England ca. 31 mio. kr., i Holland ca. 28 mio. kr. og i Sverige ca. 51 mio. kr. Det virker særdeles stødende, at Danmark på dette område afholder flere skatteyderudskrevne udgifter end Tyskland, England og Holland tilsammen. Det er utroligt og udtryk for økonomisk uansvarlighed, at kulturministeren i en regering, der hævder at ville gennemføre offentlige besparelser, i sin tale ved 1. behandling kun-

ne betegne udgifter i denne størrelsesorden som »uhyre rimelige og fantastisk beskedne«.

Mindretallet mener i øvrigt, at det danske biblioteksvæsen formentlig er det mest forkælede i hele verden, og at det bedste, der kunne ske, både for bibliotekerne og for befolkningen, ville være en fuldstændig privatisering af hele biblioteksområdet. Lovforslaget trækker i modsat retning med opbygning af nye udgiftskrævende administrative procedurer. Også af denne grund stemmer mindretallet imod lovforslaget.

## Ændringsforslag

Af kulturministeren, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

## Til § 3

- 1) I *stk. 1, nr. 4*, ændres »21 år« til: »18 år«.

Af kulturministeren, tiltrådt af *udvalget*:

## Til § 4

- 2) I *stk. 4, 1. pkt.*, ændres »og kun halv afgift« til: »og kun en tredjedel afgift«.

- 3) Efter *stk. 4* indsættes som nye stykker:

»*Stk. 5*. Beløb under 1.200 kr. udbetales ikke. Beløbsgrænsen reguleres årligt med satsreguleringsprocenten, jf. lov om en satsreguleringsprocent.

*Stk. 6*. Fra og med 1997 udbetales der til en berettiget person ikke over 200.000 kr. i biblioteksafgift. Beløbsgrænsen reguleres herefter årligt med satsreguleringsprocenten, jf. lov om en satsreguleringsprocent.«

*Stk. 5* bliver herefter *stk. 7*.

Af kulturministeren, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

## Ny paragraf

- 4) Efter § 6 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. Afgørelser truffet af Statens Bibliotekstjeneste efter § 6, *stk. 2*, kan indbringes for et af