

at opkræve nogle flere skatter fra befolkningen. Alle erkender, at man ikke kan dreje indkomstskatteskruen længere rundt, hvorfor man opfinder andre skatter og afgifter til finansiering af den fortsat stigende offentlige sektor.

Fremskridtspartiet må ud fra alle forhold totalt afvise det foreliggende forslag, B 52, og kan kun appellere til alle andre om at gøre det samme. Forslaget vil have samme effekt på det danske samfund og den danske økonomi, som amerikanske B 52 bombemaskiner havde på Irak under Golfkrigen.

Flertallet bag dette erhvervsskadelige beslutningsforslag har stillet en række ændringsforslag. Normalt vil det være op til forslagsstillerne selv at bestemme et forslags endelige udformning. Fremskridtspartiet har som følge af, at ændringsforslagene er stillet af et flertal, ingen som helst mulighed for at trække en eller flere tænder ud af gabet på det glubske rovdyr, som Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre nu slipper løs i Danmark.

Derfor ønsker mindretallet ikke at støtte nogen af ændringsforslagene, men vil overlade det totale ansvar for CO₂-afgiften til de partier, der på trods af de massive protester fra erhvervslivet og lønmodtagerne vælger at gennemføre forslaget.

Et *tredje mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) kan ikke tiltræde de stillede ændringsforslag, indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* og ønsker at bemærke følgende:

I en tid, hvor alle kræfter i EF samles om at harmonisere skatter og afgifter for at skabe et reelt indre marked, er det uklogt, at Danmark ensidigt skal beslutte sig for en ny skat. Det vil belaste dansk erhvervsliv på en måde, så indførelsen af CO₂-afgiften koster arbejdspladser. Efter CD's opfattelse bør en eventuel omlægning af energiafgifter til miljøafgifter ske i samarbejde med de øvrige EF-lande på basis af et forslag fra EF-Kommissionen.

Der er bred forståelse for, at miljøpåvirkningen af CO₂ er et større og større problem for Jordens klimatiske forhold. Imidlertid finder mindretallet ikke, at et år fra eller til i den udvikling, der er i gang, betyder nogen forskel. Mindretallet mener ikke, at Danmark, der på en lang række områder i forvejen er førende på

miljøområdet, skal skade vor konkurrenceevne ved atter at gå i spidsen.

I øvrigt finder mindretallet, at udvalgsbehandlingen af forslaget har vist, at der er en lang række følgerikninger både for erhvervslivet og for varmekunder, som bør gennemarbejdes nøjere. Indførelsen af en CO₂-afgift kan spænde ben for generelle energipolitiske linie, hvis den ikke gennemføres på et gennemarbejdet og seriøst grundlag. Fine programmerklæringer kan i virkeligheden skade de mål, som et bredt flertal i Folketinget har på energiområdet.

Mindretallet beklager særligt, at man med forslaget risikerer at ramme specielt energiblastede virksomheder som f.eks. olieraffinerier eller offshore-produktion i Nordsøen til skade for andre dele af dansk energiproduktion. Mindretallet finder desuden ikke, at ændringsforslag nr. 2 på betryggende vis garanterer, at sådanne virksomheder undtages, og må derfor afvise såvel ændringsforslagene som selve beslutningsforslaget.

Et *fjerde mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) kan ikke tiltræde de stillede ændringsforslag, indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* og ønsker at udtale følgende:

Forslaget indeholder en række gode intentioner. Kristeligt Folkeparti kan imidlertid ikke støtte forslaget, som det er udformet. For Kristeligt Folkeparti er det afgørende, at miljøafgifter ikke kommer til at virke som en ny form for skat. Det lever forslaget ikke op til, da en del af provenuet fra CO₂-afgiften forbliver i statskassen. Ligeledes tager forslaget ikke tilstrækkeligt hensyn til allerede foretagne investeringer i energisektoren.

Forslaget er også mangelfuldt, da spørgsmålet om SO₂ og NO_x ikke berøres. Danmark bør afvente udviklingen i EF, så danske regler udformes på linie med regler i andre EF-lande.

Ændringsforslag

Af et *flertal* (S, SF og RV):

Til teksten

1) I *indledningens 2. afsnit* indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum: