

lysninger om enkeltpersoners rent private forhold, jf. lovens § 9, stk. 2, når registrene er oparbejdet med henblik på at varetage forskellige opgaver. Samkøring af sådanne registre kan dog komme på tale, hvis der udfærdiges forskrifter for registret, som følger Registertilsynets udtalelser, og samkøringen må antages at være nødvendig for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser for at sikre de personer, som optages i registret, en forsvarlig behandling eller for at sikre ansøgere en smidig sagsbehandling.

Samkøring, der udelukkende foretages med henblik på uddrag i statistisk eller videnskabeligt øjemed, kan fortsat finde sted uden forskrift.

Registre, som indeholder andre fortrolige oplysninger end oplysninger om rent private forhold, bør kun samkøres, når det er af væsentlig betydning for myndighedernes virksomhed, at samkøringen iværksættes. Der skal også i disse tilfælde udfærdiges forskrifter, der skal forelægges Registertilsynet. Samkøring, der udelukkende foretages med henblik på uddrag i statistisk eller videnskabeligt øjemed, kan fortsat ske uden forskrift.

Flertallet forudsætter, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lægger vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Forudgående kontrol, det vil sige den kontrol, som myndighederne iværksætter, forud for at der træffes afgørelse i en sag, bør efter flertallets opfattelse så vidt muligt anvendes frem for kontrol, der først iværksættes, efter at afgørelsen er truffet.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget

til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil hverken stemme for eller imod de under nr. 5 og 8 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig flertallets betænkningens bidrag på nær de bemærkninger om samkøring af registre, som indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, jf. lovens § 9, stk. 2.

I disse meget følsomme sager finder mindretallet, at hensynet til offentlige eller private interesser og smidig sagsbehandling bør vige til fordel for hensynet til den registrerede. Mindretallet har derfor stillet ændringsforslag nr. 5.

Mindretallet har endvidere stillet ændringsforslag om, at registerlovens bestemmelser også kommer til at gælde for forsvarets og politiets efterretningstjenester. Herefter indstiller mindretallet lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren og de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag, idet mindretallet vil redegøre for sin stilling til de under nr. 5 og 8 stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) Nr. 2 affattes således:

»2. § 8, stk. 3 og 4, ophæves, og i stedet indsættes efter kapitel 2 som nyt *kapitel 2 a*:

»Kapitel 2 a

Undtagelse af visse registertyper fra forskriftskravet m.v.

§ 8 a. Registre, der føres for en statslig myn-