

### Et af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes uddrag af svar herpå

#### Spørgsmål nr. 7:

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelsen fra Prosa, jf. bilag 7.«

#### Svar:

.....

2. Prosa finder det for så vidt velbegrundet, at der sker en opdeling af registre med personoplysninger på baggrund af de registrerede datas følsomhed. Prosa er dog betænkelig ved udtrykket »oplysning om betaling fra og til offentlige myndigheder« i L 50. Prosa foreslår, at det præciseres, at betalingsoplysningerne ikke må være knyttet til andre fortrolige oplysninger og navnlig ikke til oplysninger om rent private forhold.

Justitsministeriet er enig i, at der ikke i de registre, som undtages fra forskriftskravet, skal kunne registreres oplysninger om rent private forhold i tilknytning til betalingsoplysningerne, ligesom betalingsoplysningerne heller ikke i sig selv direkte må afsløre oplysninger om rent private forhold. Det er nævnt i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvor det bl.a. anføres i pkt. 5:

»I tilfælde, hvor registeret fremtræder i en sådan sammenhæng, at der derigennem gives oplysninger om de registrerede, som må siges at vedrøre deres rent private forhold, må registeret efter omstændighederne anses for registerfølsomt. Registre inden for social- og sundhedsområdet, som f.eks. gennem fastlæggelsen af personkredsen direkte eller indirekte kan vi-

se noget om væsentlige sociale problemer eller helbredsforhold, vil derfor ikke blive undtaget, men skal dækkes af en forskrift. Registre over personer med vidtgående fysiske eller psykiske handicap, registre, som føres af skolepsykologer eller lignende, vil således fortsat kun kunne oprettes med forskrift.«

Justitsministeriet finder, at der i disse bemærkninger er sket den præcisering, som Prosa efterlyser. For at sikre, at disse forudsætninger også slår igennem i praksis, påtænkes der i den bekendtgørelse, som skal udstedes efter forslags § 8, stk. 3, indsat en udtrykkelig bestemmelse om, at Registertilsynet skal underrettes om registre, der kan oprettes uden forskrift, og at Registertilsynet under hensyn til de indberettede registres formål, personkreds, dataindhold, størrelse og anvendelsesområde kan bestemme, at der skal udfærdiges forskrift for registeret, jf. de almindelige bemærkninger pkt. 5.

3. Prosa efterlyser en nærmere definition af, hvilke oplysninger der er fortrolige.

Justitsministeriet har overvejet, om det er nødvendigt at gentage den definition af begrebet en fortrolig oplysning, som findes i forvaltningslovens § 27. Justitsministeriet har dog ikke fundet grundlag herfor, idet begrebet fortrolig oplysning nu må antages at være indarbejdet i hele den offentlige forvaltning. Begrebet er grundlaget for den tavshedspligt, som alle i den offentlige forvaltning har efter forvaltningslovens § 27 og straffelovens § 152.

.....