

To af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål:

»3. Ad bilag 4, besvarelse af spørgsmål 1 og 2, side 3, sidste afsnit.

Ministeren bedes uddybe »uden ugrundet ophold«. Vil ministeren i givet fald være indstillet på et ændringsforslag af nævnte indhold?»

»4. Ad bilag 3 – ændringsforslag.

Ministeren bedes oplyse, om ordene »postspærring gælder kun for 3 måneder« betyder, at der altid skal fastsættes en 3 måneders postspærring første gang, eller om perioden i givet fald kan fastsættes kortere?

Vil ministeren i givet fald tilrette sit ændringsforslag, så perioden vil kunne fastsættes kortere?»

Svar:

Ad 3. Udtrykket »uden ugrundet ophold« er på det anførte sted i besvarelsen brugt synonymt med lovforslagets udtryk »snarest muligt«.

Som nævnt i besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål nr. 2 b) fremgår det af Konkurslovudvalgets udtalelse af 30. november 1989, at enhver forsinkelse med udleveringen, som ikke er nødvendiggjort af en hensigtsmæssig åbningsprocedure, der også tager hensyn til skyldneren, efter udvalgets opfattelse må betragtes som

»ugrundet« og dermed i strid med den foreslåede bestemmelse om, at skyldnerens private post skal udleveres »snarest muligt«.

Efter Justitsministeriets opfattelse er der ikke i den foreliggende sammenhæng nogen reel forskel på udtrykkene »uden ugrundet ophold« og »snarest muligt«. Justitsministeriet finder imidlertid det sidstnævnte udtryk bedst, fordi det er lettere at forstå end det mere teknisk-juridiske »uden ugrundet ophold«. Det bemærkes i den forbindelse, at den pågældende bestemmelse ikke blot er henvendt til skifteretten og kurator, men også til skyldneren, som skal kunne tage stilling til, om der er grundlag for at klage til skifteretten.

Ad 4. Under udarbejdelsen af dette svar er Justitsministeriet blevet opmærksom på, at ordet »kun« ved en skrivefejl er faldet ud i nr. 1 i justitsministeriets ændringsforslag til § 1 (bilag 3). Justitsministeriet skal anmode om at skrivefejlen berigtiges, således at ordet »kun« indsættes mellem ordene »gælder« og »for«.

Efter Justitsministeriets opfattelse er der ikke med den formulering, som er anvendt i ændringsforslagets nr. 1, noget til hinder for, at skifteretten begrænser postspærringen til en kortere periode end 3 måneder. Ændringsforslaget indebærer alene, at postspærringen højst kan opretholdes i 3 måneder ad gangen uden forelæggelse for skifteretten.