

tidligere marokkanske ambassadør, Omar Belkora, der også er formand for »Den ærværdige Komité«, i gang med at rydde moskégrunden for træer den 12. marts 1991.

Træfældning er juridisk at opfatte som en igangsættelse af byggeprojektet. Fremskridtspartiet finder det aldeles uhørt, at myndighederne alene har grebet ind gennem en slap påtæle. Tænk, hvad der vil ske, hvis en dansk landmand, der vil starte en mindre erhvervsvirksomhed i en tom lade og ubetænksomt begynder, før alle tilladelser foreligger fra kommune, amtskommune, planstyrelse og de stribevis af andre bureaukrater, der skal sætte kryds og bolle med stempel på landmandens ansøgning, før den kan godkendes. Denne danske landmand ville blive pålagt bøder og være henfalden til straf, hvis han gik i gang, før godkendelser forelå. Men i dette tilfælde ser man nærmest gennem fingrene med den drastiske træfældningskampagne, utvivlsomt fordi det er personer, der nyder diplomatisk immunitet, der står bag skovhugsten, og at det derfor vil kunne skabe »unødige diplomatiske forviklinger«, såfremt der blev grebet rimeligt ind i sagen.

Fremskridtspartiet anser med dette udførlige betænkingsbidrag alle udtalte begrundelser for ikke at støtte lovforslaget som tilbagevist. Tilbage står for partierne alene at tage stilling til, hvorvidt den danske stat i de resterende 40

år af lejekontrakten hvert år skal gå glip af mindst 449.000 kr. i mistet lejeindtægt samt udsætte Danmark for sikkerhedsrisiko ved at tillade, at en enkelt fraktion inden for islam tilgodeses så rundhåndet af staten.

Et *andet mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) ønsker at udtale, at Kristeligt Folkeparti til enhver tid vil forsvare den grundlovssikrede religionsfrihed, herunder retten til at bygge kirker, synagoger, moskeer og lignende.

Kristeligt Folkeparti tager skarpt afstand fra de udtryk for fremmedhad, der er fremkommet i den offentlige debat om stormoskeen.

Kristeligt Folkeparti mener ikke, at den kendsgerning, at den danske stat på særligt gunstige vilkår har stillet grunde til rådighed for nabolandes kirker, som står den danske folkekirke nær (f.eks. den norske, svenske og engelske kirke), har skabt præcedens for, at repræsentanter for religionssamfund fra alle andre lande kan få en tilsvarende status.

Kristeligt Folkeparti mener derfor, at kontrakten i 1981 var en fejltagelse.

Kristeligt Folkeparti anser de juridiske muligheder for i dag at hæve kontrakten med henvisning til misligholdelse for usikre og vil derfor hverken stemme for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

*Helen Jørgensen (S) Hans Hækkerup (S) fmd. Arne Jensen (S) Qvist Jørgensen (S)*

*Ingrid Rasmussen (S) Trøjborg (S) Jens Thoft (SF) Pelle Voigt (SF) Arne Melchior (CD)*

*Helge Adam Møller (KF) Rønholt (KF) Pia Larsen (V) Hanne Severinsen (V)*

*Sønderby (V) nfmd. Poul Nødgaard (FP) Jørgen Estrup (RV) Kofod-Svendson (KRF)*