

så skal tages et vist økonomisk samfundshensyn, hvilket Fremskridtspartiet også mener er vigtigt. Der er ikke meget ved at stille så restriktive miljørigtige krav, at produktionen her i landet ikke kan betale sig, hvorved den så blot flyttes til udlandet og forurener dér.

Til nr. 4

Ordene »så vidt muligt« i 2. pkt. er udtaget, fordi de anses for overflødige.

Til nr. 5

Der kan være behov for særlig uddannelse af personale, der beskæftiger sig med anlæg, hvormed der kan være forbundet sundhedsrisiko eller risiko for skade på miljøet. Der tænkes på for eksempel drift af rensningsanlæg til behandling af spildevand eller håndtering af farligt affald.

Bestemmelsen muliggør, at der kan fastsættes regler for en sådan uddannelse af personale, der betjener bestemte funktioner i forbindelse hermed.

Udgifter til en sådan uddannelse af personale må indgå som almindelig driftsudgift og må derfor finansieres på samme måde som øvrige driftsudgifter inden for det pågældende område.

Til nr. 6

Bestemmelsen præciserer, at hver aftale skal specificere de i stk. 1 fastlagte mål, disses opfyldelse over tid, samt hvilke generelle virkemidler aftalen giver mulighed for at anvende. Desuden beskrives miljøvirkningen, samt hvilke virkemidler der står til rådighed for de lokale miljøtilsynsmyndigheder, jf. stk. 5.

Til nr. 7 og 8

Ændringerne er af redaktionel karakter. Ved at flytte § 33, stk. 2, sammen med § 35 opnås dels, at man undgår at have to bemyndigelsesbestemmelser med sammenfaldende indhold, dels, at hovedbestemmelsen i § 33 nu kommer til at fremgå mere klart.

Til nr. 9

Den nye formulering af § 36, stk. 2, skal sikre, at godkendelsesmyndigheden ikke kan forholde sig passivt til en anmeldelse, men i alle tilfælde skal melde tilbage, om anmeldelsen giver anledning til bemærkninger eller ej.

Til nr. 10

Lovforslagets § 36, stk. 2, om klageafskæring er begrænset til at omfatte godkendelsesmyndighedens afgørelser i forbindelse med ramme-godkendelser. Da Miljøministeriet i forvejen opfatter myndighedernes vurdering af spørgsmål om, hvorvidt en aktivitet er godkendelsespligtig, som en konstatering, der ikke kan påklages, har man fundet det hensigtsmæssigt at udvide lovbestemmelsens ordlyd, således at alle spørgsmål om godkendelsespligt nu er omfattet af bestemmelsen, som placeres i en selvstændig paragraf. 1. instans kan som hidtil forelægge tvivlstilfælde for Miljøstyrelsen til udtalelse.

Til nr. 11

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 8.

Til nr. 12

Virksomheder efter § 41 kan have et stort behov for at få langsigtet afklaring af deres miljømæssige status. Denne ordning vil tilgodese dette behov.

Til nr. 13

Der er tale om en redaktionel ændring af § 43.

Til nr. 14 og 15

Ministerrådet i De Europæiske Fællesskaber har vedtaget et forslag til direktiv om affald (75/442/EØF).

Ifølge artikel 7 skal myndighederne udarbejde en eller flere planer for håndtering af affaldet.

Disse planer skal navnlig omfatte: