

[Jytte Andersen]

samlevere er studerende eller de ikke er det. Den procentandel forskyder sig nok ikke meget, før vi får en bedre dækning rent økonomisk i forhold til niveauet for lønkomensation.

Det har vi ikke nogen forestilling om, og det er det, der er baggrunden for vores beskedne skøn. Jeg vil nok sige, at hvis vi havde taget den store mundfuld, altså et trecifret millionbeløb, var der andre ting, vi havde prioriteret højere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 68:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v.

Af Hanne Thanning Jacobsen (SF) m.fl.
(Fremsat 22/1 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Efter forslaget fra SF skal der ske en forlængelse af den samlede barselorlovperiode med ret til dagpenge fra det offentlige med yderligere op til 12 uger og med op til 30 uger ved flerbørnsfødsler. De sidste 12 henholdsvis 18 uger forbeholdes faderen. Retten til barselorlov efter fødsel foreslås tilsvarende forlænget fra 24 til 36 uger og op til 54 uger, hvor der fødes mere end ét barn. Kravet om, at faderens eller adoptantens ret til dagpenge er afhængig af ægtefællens erhvervstilknytning, bortfalder.

Forslaget er en genfremsættelse. Det tidligere forslag var til førstebehandling den 20. no-

vember 1990, og ved den lejlighed afviste regeringen forslaget, og det gør vi fortsat.

Med hensyn til den foreslåede udvidelse af faderens ret til barseldagpenge mener jeg stadig, at der først og fremmest er brug for en holdningsmæssig ændring hos fædrene, selv om jeg selvfølgelig erkender, at også økonomiske forhold kan spille ind, når den enkelte familie skal beslutte, hvem der skal tage sig af barnet under den sidste del af orloven.

Men jeg tror bestemt ikke, at en udvidelse af faderens muligheder for at beholde barselorloven vil styrke det ønske, som SF udtrykker i bemærkningerne, om en udvikling, hvorefter der også på det private arbejdsmarked ydes fuld løn under barselorloven – tværtimod. Sagt med andre ord: Der er ikke penge til en forbedring på et område, hvor der i forvejen eksisterer en udmærket ordening.

Jeg har da også bemærket, at det udvalg, der forberedte den forholdsvis nye dagpengelov, ikke stillede forslag om en forlængelse af den periode, hvori der kan ydes dagpenge. Det tillader jeg mig at tage som udtryk for, at det ikke kan være et meget presserende problem.

Som den økonomiske situation ser ud i dag, er der i hvert fald efter regeringens opfattelse ikke råd til de foreslåede forlængelser af dagpengeretten under barsel. Regeringen må derfor, ligesom det var tilfældet med SF's tilsvarende forslag i sidste samling, afvise lovforslaget.

Jytte Andersen (S):

SF's forslag er, som ministeren sagde, en genfremsættelse af forslaget om udvidelse af barselorloven med 12 uger til fædrene på dagpenge-niveau.

Da vi behandlede SF's forslag i efteråret 1990, stillede Socialdemokratiet sig åbent og positivt over for en debat om småbørnsfamiliernes behov for at være mere sammen i barnets første leveår.

Vi er også positive over for princippet om, at fædre i højere grad skal – med streg under skal – inddrages i omsorgsopgaverne. I vores eget forslag, vores børnepolitiske program, lægger vi op til en forlængelse på 6 uger til moderen og 6 uger til faderen og sådan, at ugerne ikke overføres til hinanden, samt garanti for en plads i en daginstitution eller en dagpleje, når barnet er otte måneder. Siden vi behandlede SF's forslag sidste gang, er der imidlertid sket to ting: