

[Hanne Thanning Jacobsen]

kom for godt 3 uger siden, og at vi gennem den fik bekræftet, hvad vi godt kunne se, og hvad der anede os: at der er flere forskellige grunde til, at denne ordning er så ringe udnyttet.

Flere af ordførerne har fremhævet den økonomiske side, som jo er meget væsentlig, men der er i rapporten fremført andre grunde, f.eks. at faderens arbejde ikke tillod, at der blev taget orlov, hensynet til amning, som bestemt også er vigtig, og så endelig det – det var vist også fru Pia Christmas-Møller, der nævnte den grund – at familien overhovedet ikke havde overvejet, om faderen skulle tage orlov. Det vil sige, at ordningen ikke har været kendt blandt de mange, og derfor var det vigtigt, at der blev sat et oplysningsarbejde i gang om det.

Konklusionen på undersøgelsen er altså, at det ville være godt, om der var fuld løn under orloven, det ville være godt, om mændene blev sikret imod afskedigelse. Og konklusionen er faktisk også det, som vores forslag i dag handler om, nemlig at en udvidelse af den orlov, som er forbeholdt faderen, ville være en god ting.

Men det er som sagt et spørgsmål om holdninger, og derfor har vi nu i et par år foreslået Folketinget dette. Vi synes, vi skal være med til at animere fædrene til at tage del, sådan at vi kommer et lille nøk videre ad ligestillingens vej. Vi finder det faktisk meget vigtigt, at Folketinget medvirker til, at fædrene i denne vigtige periode får mulighed for at dele ansvaret for en god start for barnet med moderen, og vi tror, at mange fædre ville presse yderligere på, hvis det private arbejdsmarkeds overenskomster gav den samme mulighed som overenskomsterne på det offentlige område.

Som det kan ses af vores ændringsforslag til finansloven, har vi faktisk taget højde for det økonomisk. Vi vil gerne drøfte disse ting, så de kommer ind i den sammenhæng, som jo kommer til at køre her i Folketinget i de kommende uger, og vi vil endnu en gang understrege vigtigheden af – når vi ser på barnets tarv – at skubbe til denne proces.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg betvivler faktisk ikke SF's intentioner og positive vilje til at skubbe til processen, og jeg betvivler faktisk heller ikke, at man ønsker at skubbe processen i den rigtige retning. Men jeg må så sige, at jeg er af den opfattelse, at det ikke er det, der sker med dette forslag.

Jeg mener faktisk, at SF skubber i den forkerte retning, og det er begrundet i, at vi ved, at en af de helt store barrierer for børnefamilierne og specielt for fædrenes udnyttelse af den nuværende orlovsmulighed simpelt hen er økonomien. Det nytter jo ikke noget at bruge en udvidelse af perioden som løftestang for, at flere fædre nu skal tage del i ordningen, når det er økonomien, der er problemet.

Vi er jo i SF og Det Konservative Folkeparti enige om – sådan har jeg forstået det – at netop spørgsmålet om lønkomensation er et arbejdsmarkedsanliggende og ikke et folketingsanliggende. Derfor er det i mine øjne lidt ulogisk at følge SF's argumentation.

Jeg mener, at vi gør fædrene og børnefamilierne en bjørnetjeneste ved at gennemføre dette forslag. Jeg mener faktisk ikke, at der er tale om at skubbe til en udvikling i den rigtige retning, men tværtimod om at hale i den forkerte og få flere barrierer ind end højst nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil også gerne anerkende SF's ønske om at holde debatten om bl.a. ligestillingsproblemerne i denne forbindelse i gang, og når nu vi alle sammen erkender, at rapporter osv. viser, at økonomien åbenbart er et afgørende problem i denne sammenhæng, så er det altså – dér vil jeg give fru Pia Christmas-Møller ret – ikke Folketinget, der har nøglen til at løse dette problem. Derfor må kampen i virkeligheden stå et helt andet sted, nemlig på det private arbejdsmarked.

Enten må der flere kvinder ind i toppen hos de parter, der skal forhandle overenskomsterne – og det er jo et mål for de fleste af os, der er til stede her, og den kamp må vi så føre i Folketinget selvfølgelig, men også uden for Folketingets mure – eller også må der flere yngre mænd til, som kan se, at tingene skal se anderledes ud, end de gør oppe i toppen, og så må vi af med de gamle mænd.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg kan erklære mig enig i hvert fald i fru Marianne Jelveds sidste betragtninger.

Til fru Pia Christmas-Møller vil jeg bare sige, at det er rigtigt – det fremhævede jeg også – at økonomien er den altafgørende faktor. Men ikke desto mindre fremgår det af SFI-rapporten,